

۲۲۴۲۴

وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَبَّهُوا فَسَيُؤْتِكُمْ

الاصحاح الثاني

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الذين هم خلائفنا في الأرض والسموات

وهم خير البرية

والله اعلم بالصواب

مَطْبَعُ عَمَّةِ الْمَطْبَعِ طَبْعُ كَرِي

| | |
|--|---|
| | |
| بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ | بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ |
| <p>ہر طرح کی تعریف اللہ کیلئے جسے بھیجا ہماری سزا محمد کو خدا کی رحمتیں اپنا لوگوں کی طرف تاکہ وہ چاہیں اور بتا دینا طرف اللہ کے اسکے حکم سے اور (ہو جائیں) روشن چرخ پھل لہام کیا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہای مجتہدین کو کہ حفاظت کریں اپنی نبی کے دین کی ہر طبقہ میں بہا شک کے اعلان کری دنیا اپنے ختم ہو گیا (یہ) اس واسطے (کیا کہ) پوری کری نعمت اپنی اور وہ جس بات پر چاہے قادر ہو اور شہادت دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور شہادت دیتا ہوں کہ ہمارے سزا محمد اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں جنکے بعد کوئی نبی نہیں جنت نازل کر اللہ اپنا اور اس کے آل اصحاب سب پر اما بعد کہتا ہوں محتاج اللہ کریم کی رحمت کا ولی اللہ بن عبد الرحیم {پوری کرے اللہ ان دونوں پر اپنی نعمتیں دنیا و آخرت میں} کہ اللہ تعالیٰ نے دالی</p> | <p>الحمد لله الذي بعث سيدنا محمداً صلوات الله عليه الى الناس ليكون هادياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ثم اقموا الصلوة والتابعين والفقهاء المجتهدين من حفظوا سر نبيه بعد طبقة بعد طبقة الى ان يؤذن الدنيا بانقضاءها ليتم نفعه وكان على ما يشاء قد يراوا شهدان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهدان سيدنا محمداً عبداً ورسوله الذي لا نبى بعده صلى الله عليه واله واصحابه اجمعين اقابعد فيقول الفقير الى رحمة الله الكريم ولي الله بن عبد الرحيم اتق الله تعالى عليه نعمه في الاول والاخرى زالله تعالى القى في</p> |
| <p>تسليم جو مجھے معترضہ و مصنف کے بڑھائے ہوئے ہیں اس شکل کی دو خطوط کے درمیان ہیں { اور جو الفاظ مترجم کے بڑھائے ہوئے ہیں وہ اس طرح کے دو خطوط کے درمیان میں ہیں } (۱۲)</p> | <p>تسليم جو مجھے معترضہ و مصنف کے بڑھائے ہوئے ہیں اس شکل کی دو خطوط کے درمیان ہیں { اور جو الفاظ مترجم کے بڑھائے ہوئے ہیں وہ اس طرح کے دو خطوط کے درمیان میں ہیں } (۱۲)</p> |

قلبی و قدامت اوقات میرا نا اعرف به
سبب کل اختلاف وقع فی الملة المحمديّة
علی صاحبها الصلوات والتسلیمات واعرف
به ما هو الحق عند الله وعند رسوله و
مکنی من ان ابین ذلك بیانا لبقی معه
شبهة ولا اشکال ثم سئلت عن سبب
اختلاف الصحابة ومن بعدهم فی الاحکام
الفقهیة خاصة فانتدبت لبیان بعض
ما فتح علی ساعته بقدر ما یسهل الوقت
ویحیط به السائل فجاءت رسالة مفیدة
فی بابها وسمیةها **الانصاف فی بیان**
سبب الاختلاف حسب الله ونعم
الوکیل و لا حول و لا قوّة الا بالله العلی العظیم
باب اسباب اختلاف الصحابة
والتابعین فی الفروع

اعلم ان رسول الله صلی الله علیه و سلم
لم یکن الفقه فی زمانه الشیخ فمل ونا
ولم یکن البعث فی الاحکام یومئذ مثل
البعث من هؤلاء الفقهاء حیث یثبتون
یاقصی جهدهم الامر کان والشرط والاداب

میرے دل میں ایک خاص وقت میں ایسی منزل کہ پہچان لو نہیں اسکے
ذریعہ سے سبب تکمّل ان اختلافات کا جو واقع ہوئی امت محمدیہ
[علی صاحبها الصلوات والتسلیمات] میں اور جان لوں اسکے ذریعہ
سی کہ خدا اور خدا کی رسول کی نزدیک حق کیا ہو اور اللہ نے مجھے اسباب
پر بھی قدرت دی کہ میں اس میں ان کو بیان کر دوں (اور) بیان
(بھی) ایسا کہ اسکے بعد کوئی شبہہ و اشکال سننے والی کو نہ بچائے
پھر مجھ سے صحابہ اور ان کے بعد والوں کے باہم مختلف ہونیکا سبب خاص
احکام فقہیہ میں پوچھا گیا پس میں نے منظور کر لیا بیان کو دینا بعض
باتوں کا جو اللہ نے مجھ پر اس وقت کھولیں مگر افسوس کہ گنجائش رکھے
اسکی وقت و ریاء کر کے اسکو سائل پس وہ ایک سالہ بنگیا جو اپنے
مقصد میں (نہایت) مفید ہو میں نے اسکا نام **الانصاف**
فی بیان سبب الاختلاف لکھا کافی ہو چکا اور
وہ اچھا کار ساز ہو اور نہیں ہر طاقت قوت گمانہ زنگ ترکی
باب اول صحابہ و تابعین کے فروعی اختلاف
کے اسباب (کیا ہیں)

جاننا چاہیے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کے بزرگ زمانہ میں فقہ کتابوں میں لکھی نہ گئی تھی
اور نہ اُس وقت احکام میں ویسی بحث ہوتی تھی جیسے
یہ فقہا کرتے ہیں کہ وہ اپنی انتہائی کوشش سے
ارکان کو اور شریعت کو اور آداب کو ہر چیز کو

وضوح رہے کہ صحابہ میں باہم جس قدر اختلافات تھو وہ سب دعویٰ تھے اصول میں وہ سب باہم متفق تھے وہ عقائد جن پر انجاست سب یکساں
تھے اور وہ اسکی یہ تھی کہ اصول دین کو انھوں نے یقین کے ساتھ بہت اہتمام اور ضبط و اتقان کے ساتھ مستحکم بنوئے انھوں نے کیا تھا فاما محمد علی ذالک

كل شي ممتازا عن الاخر بدليله ويفرض
الصور ويتكلم على تلك الصور المفروضة
ويحد من ما يقبل الحد يحصر من ما يقبل
الحصر الى غير ذلك من صنایعهم اما رسول
صلعم فكان يتوضاء ويرى الصحابة وضوء
فياخذون به من غير ان يبذل هذا
ركن ذلك ادب وكان يصل فيرون
صلوته فيصلون كما رآه يصل ورجع فومق
الناس حجة ففعلوا كما فعل هذا كان غالب
حاله صلعم لم يبذل ان فروض الوضوء مستترة
او اربعة ولم يفرض ان لا يتوضاء انسانا
بغير موانع حتى يحكم عليه بالصحة او الفساق
الا ما شاء الله وقاما كان يسألونه عن هذه
الاشياء عن ابن عباس قال ما رایت قوما
كانوا خير من اصحاب رسول الله صلعم ما سألوا
الا عن ثلث عشرة مسألة حتى قبض
كلهم في القبر منهن يسألونك عن
الشهر الحرام قتال فيه فيسألونك عن الحيض
قال ما كانوا يسألون الا عما ينفعهم قال ابن

دوسرے سے جدا کر ڈیل سے ثابت کرتے ہیں اور صلوٰتین
(مسائل کی) فرض کرتے ہیں اور ان مفروضہ صلوٰت پر بحث کرتے
اور جو چیز قابل حد ہی اسکی حد بیان کرتے ہیں اور جو چیز قابل حصر
ہیں انکو حصر کرتے ہیں اور اسی قسم کی کام کرتے ہیں مگر رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت یہ تھی کہ آپ وضو کرتے تھے اور صحابہ
آپکا وضو کرنا دیکھتے تھے پھر وہ اسکو اختیار کرتے تھے بغیر اس کے
کہ آپ ان فرامین کہ یہ (فعل) رکن ہو اور آپ زپڑھتے تھے اور
صحابہ آپ کی نماز دیکھتے تھے پھر جیسا آپ کو پڑھتے ہو دیکھتے
خود بھی پڑھتے تھے اور آپ نے حج کیا لوگوں نے آپ حج دیکھا پھر
جیسا آپ نے کیا تھا ویسا ہی انھوں نے بھی کیا یہی کیفیت آپ کی
الترافات ہوتی تھی۔ آپ نے یہ نہیں بیان فرمایا کہ وضو میں چھ یا چار
فرض ہیں آپ نے یہ صلوٰت فرض کی کہ شاید کوئی شخص بغیر مولات
کے وضو کرے کہ اس پر آپ صحت یا فساد وضو کا حکم دیتے مگر کبھی کبھی
بیان بھی کر دیتے تھے اور صحابہ بھی باتیں آپ سے بہت کم پوچھتے
حضرت ابن عباس سے مروی ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے کوئی قوم صحابہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر نہیں دیکھی صحابہ نے آپ سے
صرف تیرہ مسئلہ پوچھے یہاں تک آپ کی وفات ہو گئی یہ سب
مسائل قرآن میں انہیں سے (ایک) یہ ہے یسألونک عن الشهر الحرام
قتال فیہ اور (ایک) یہ ہے یسألونک عن الحيض حضرت ابن عباس

۱۰ حنفیہ کے نزدیک وضو میں ہی چار چیزیں فرض ہیں جو قرآن میں مذکور ہیں یعنی منہ دھونا ہاتھ دھونا سر کا مسح پیر کا دھونا اور بعض
اللہ نے نیت اور مولات کو فرض کیا ہے انکے نزدیک فرض وضو چھ ہوئے ۱۲ مولات بے درپے کام کر نیکو کہتے
ہیں وضو میں مولات کا مطلب ہے کہ ایک عضو خشک ہوئے پائے کہ دوسرے عضو کو دھوئے ۱۳

عمر لا تسال عما لم يكن فاني سمعت عمر بن الخطاب يلعب من سال عما لم يكن قال القاسم انكم تسالون عن اشياء ما كنا نسئل عنها وتنقرون عن اشياء ما دري ما هي ولو علمنا ما حل لنا از نكتها عن عمر بن اسحاق قال لمن ادركت من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر مما سبقني منهم فاريت قوما ايسر سيرة ولا اقل تشديدا منهم وعن عبادة ابن يسير الكندي سئل عن امرأة ماتت مع قوم ليس لها ولي فقال دركك اقواما ما كانوا يشددون تشديدا كم ولا يسئلون مسائلكم اخرج هذه الآثار الدارمي وكان صلى الله عليه وسلم يستفتيه الناس في الوقائع فيفتيهم ويرفع اليه القضايا فيقض فيها ويرى الناس يفعلون معروفا فيمدحه او منكرا فينكر عليه كل ما افاق به مستفتيا وقضيه به في قضية او انكره على فاعله كان في الاجتماعات ولذلك كان الشيخان ابو بكر وعمر اذا لم يكن لهما علم

کہتے تھے کہ صحابہ انھیں باتوں کو پوچھتے تھے جو انکو نفع دے حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ وہ بات پوچھو۔۔۔ بھی نہیں ہونی کیونکہ میں نے ابو والد عمر بن خطاب سے سنا ہے وہ لعنت کرتے تھے جس شخص نے جو ایسا پوچھا کہ ابھی نہیں ہوئی قاسم (بن محمد بن ابی بکر صدیق) نے (ایک مرتبہ) کہا کہ تلوگ ایسی باتیں پوچھتے ہو کہ ہم پوچھتے تھے اور تلوگ ایسی باتوں کی تفتیش کرتے ہو کہ میں نہیں جانتا کہ وہ کیا ہیں اور اگر تلوگ ان باتوں کو جانتے ہوتے تو ہم کو انکا چھپانا جائز نہ تھا۔ عمر ابن اسحاق سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا جس قدر اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے دیکھا ہے وہ زیادہ تھوڑے سے جو مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں کچھ کم کو ان سے زیادہ آسان و شجاعت پر ہو اور کم شدت کرنے والا نہیں دیکھا۔ اور عبادہ بن یسر کندی سے مروی ہے کہ ان سے پوچھا گیا کہ ایک عورت ایسے لوگوں میں رہی کہ انہیں کوئی اسکا ولی نہیں ہے تو اسکو غسل کون دی عبادہ نے کہا میں نے ایسے لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ تمھاری طرح سختی کرتے تھے اور تمھاری طرح مسائل پوچھتے تھے ان سب آثار کو دارمی نے لکھا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیفیت تھی کہ لوگ ان سے بین آپ سے فتویٰ پوچھتے تھے آپ انکو فتویٰ دیتے تھے مقتدات آپ کے سامنے پیش کیے جاتے تھے اور آپ انہیں فیصلہ کرتے تھے اور جب لوگوں کو کوئی اچھا کام کرتے دیکھتے تھے تو اسکی تعریف کرتے تھے یا برا کام کرتے دیکھتے تھے تو اسکو برا کہتے تھے اور یہ سب باتیں (یعنی جو فتویٰ آپ نے کسی سے مستفتی کو دیا کسی مقدمہ میں فیصلہ کر لیا کسی کام کے کرنے والے کو برا کہا) مجمع میں

۱۔ حدیث شریف میں ہے کہ جس کسی علم کی بات پوچھی جائے کہ وہ جانتا ہو پھر چھپا کر بیان کرے تو اسے منہ میں قیامت کو آگ کی لگام بجائیگی ترمذی د

۲۔ اصطلاح میں اقوال و افعال صحابہ کو اشرکتے ہیں انما اس کی جمع ہے ۳۔

فی المسئلة یسئلان الناس عن حدیث
رسول الله صلی الله علیه وسلم قال ابو بکر
ما سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم
قال فیها شیئا یعنی الجدة و سأل لثا
فلما صلی الظهر قال ایکم سمع رسول الله
صلی الله علیه وسلم فی الجدة شیئا فقال
المغیرة بن شعبه انا قال ماذا قال عطاها
رسول الله صلی الله علیه وسلم سد سا قال
ایعلم ذلای احد غیری فقال محمد بن
مسلمة صدق فاعطاها ابو بکر السدس
وقصة سوال عمر الناس فی الفرة ثم رجوعه
الی خیر مغیرة و سألہ ایاہم فی الوباء ثم
رجوعہ الی خیر عبد الرحمن بن عوف و
کذا رجوعہ فی قصة الجوس الی خبرہ
و سألہ عبد الله بن مسعود عن خبر معقل
بن یسار لما وافق رایہ وقصة رجوع

ہوئی تھیں اسی واسطے شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق
کی عادت تھی کہ جب انکو کسی مسئلہ میں علم نہ ہوتا تھا تو لوگوں سے
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پوچھتے تھے چنانچہ ابو بکر صدیق
نے فرمایا کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جبہ (یعنی اداوی
یا نانی کی میراث) کی بابت کچھ کہتے ہوئے نہیں سنا مگر میں اور لوگوں نے
پوچھو تو نگا (شاید اور کسی کو حدیث معلوم ہو) پھر جب انھوں نے
ظہر کی نماز پڑھ لی تو پوچھا کہ تم میں سے کسی نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
جبہ کی بابت کچھ سنا ہو حضرت عمر بن خطاب نے کہا کہ میں نے (سنا ہوا)
حضرت صدیق نو پوچھا کیا انھوں نے کہا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
جبہ کو چھٹا حصہ یا حضرت صدیق نے پوچھا کیا اسکو تھار سو
اور کوئی بھی جانتا ہو حضرت محمد بن مسلمہ نے کہا ہاں سچ کہتے ہیں
پس حضرت ابو بکر نے جبہ کو چھٹا حصہ یا۔ اور حضرت عمر کا
قصہ غرہ کی بابت پوچھنا پھر حضرت مغیرہ کی حدیث کی طرف رجوع
کرنا اور نیز قرآن کی متعلق انکا پوچھنا پھر حضرت عبد الرحمن بن عوف کی
حدیث کی طرف رجوع کرنا اور اس طرح جو سبکو قصہ میں حضرت عبد الرحمن
کی حدیث کی طرف رجوع کرنا اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کا حدیث معقل بن

۱۵ یہ اسوقت کا حال ہے کہ ایک عورت کا پوتا یا نواسہ مر گیا تھا وہ حضرت صدیق کی خدمت میں آئی کہ میرا حصہ بیت المال سے دلوائے ۱۲
۱۶ اگر زین جلد کو کسی نے مارا اور اسکا حمل ساقط ہو کر بچہ مر گیا تو اس بچہ کا خون نہا غرہ ہو یعنی ایک غلام یا لونڈی یا بچا جس نے یا نیا یا نسو
درم حضرت فاروق نے اس معاملہ میں لوگوں سے مشورہ کیا تو مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بچہ شکم کا خون نہا غرہ فرمایا ہے حضرت عمر
نے اوسے کہہ کر جواب حکم دیا ۱۷ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شام امی جاتے تھے راہ میں سنا کہ شام میں باہر ہاجرین انصار سے جو مشورہ
کیا تو وہ کسی بات پر متفق نہ ہوئے عبد الرحمن بن عوف نے اگر عرض کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وبا کی جگہ جانے سے منع فرمایا ہے آپ نے یہ حدیث
شکر لشکر کو واپسی کا حکم دیا بخاری میں قصہ مفصل مذکور ہے ۱۸ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ سے جو سبکو قصہ میں حضرت عبد الرحمن بن عوف نے کہا
کہ ان حضرت صلعم مقام ہے کہ جو سبکو قصہ میں حضرت عبد الرحمن بن عوف نے کہا ۱۹ حضرت عبد الرحمن بن عوف نے کہا ۲۰ حضرت عبد الرحمن بن عوف نے کہا

ابو موسیٰ عن باب عمرو سواله عن الحسن بن
 وشهادة ابی سعید له وامثال ذلك كثيرة
 معلومة مروية في الصحيحين والسنن
 وبالجملة فهذه كانت عادة النكيسة صلى الله
 عليه وسلم قرأ كل صحابي ما يسهل الله له
 من عباداته وفتاواه واقضيته فحفظها
 وعقلها وعرف لكل شيء وجهها من قبل
 حفوف القرائن به فعل بعضها على الابدان
 وبعضها على الاستجاب بعضها على السمع
 اجماعات وقرائن كانت كافية عند ولم يكن
 العمدة عندهم الا وجدان الاطمینان والتلخيص
 من غير التفات الى طرق الاستدلال كما ترى
 الاعراب يفهمون مقصود الكلام فقاموا
 وشيخهم صدقهم بالتصريح والتلخيص والایمان
 من حيث لا يشعرون فانقضى عصره
 الكريموه على ذلك

ثم انهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد
 مقتدي ناحية من النواحي فكثرت

یسار کی حدیث منکر خوش ہوا جبکہ وہ حدیث انکی برائی کو موافق نہ تھی اور حضرت
 ابو موسیٰ (اشعری) کا حضرت عمر کے دروازہ واپس آنا اور حضرت عمر
 حدیث پوچھنا اور حضرت ابوسعید خدری کا حضرت ابو موسیٰ کے موافق شہادت
 دینا اور اسی قسم بہت واقعات (اہل علم کو) معلوم ہیں اور صحیحین اور
 سنن میں بکثرت خلاصہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی
 یہی تھی پس صحابی و جسد اللہ انکو فوق دمی کے عباد اور
 فتوہ اور فیصلہ دیکھنے اور انکو یاد کیا اور سمجھا اور ہر چیز کی وجہ قرآن معلوم
 پس اس نے آپ کے کسی فعل کو اباحت پر اور کسی فعل کو استحباب پر
 اور کسی فعل کو نسخ پر محمول کیا بوجہ ان علامات قرآن کے جو
 نزدیک کا فی تھے اور صحابہ کے نزدیک اطمینان (قلب) اور یقین
 (خاطر) سی بہتر تحقیق حق کا کچھ ذریعہ نہ تھا (انکو) طرق استدلال
 کی طرف بالکل التفات نہ تھا جس طرح تم بدوون کو دیکھتے ہو کہ ہم
 مقصود کلام کا سمجھ لیتے ہیں اور انکے دل تصریح اور کنایہ اور
 اشارہ سے ایسے مطمئن ہو جاتے ہیں کہ انکو خبر نہیں ہوتی پس
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا با عظمت زمانہ گزر گیا
 اور صحابہ کی یہی حالت رہی۔

پھر بعد وفات سرور عالم کے (صحابہ کرام شہر و نین منتشر ہوئے
 اور ہر ایک ایک ایک طرف کا پیشوا ہو گیا پھر واقعات بکثرت

ایک مرتبہ وہ حضرت عمر کے پاس گئے اور دروازہ پر تین دفعہ اجازت چاہی جب کچھ جواب ملتا تو واپس گئے حضرت عمر نے کام
 فارغ ہو کر کہا کہ ابو موسیٰ کو اجازت دو وہ دروازہ پر نہ ملے انکو بلوا کر سبب واپس جانے کا پوچھا انھوں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ
 فرمایا کہ تین بار اجازت مانگو اگر اجازت ملے تو واپس آؤ حضرت عمر نے اس حدیث پر گواہ مانگا ابو سعید خدری نے گواہی دی وہ اخباری مفصلاً

الوقائع ودارت المسائل فاستفتوا فيها
فلجاب كل واحد حسب ما حفظ واستنبط
وان لم يجد فيما حفظ واستنبط ما يصلح للجواب
اجتهد برأيه وعرف العلة التي ادا رسول
الله صلى الله عليه وسلم عليها الحكم في
منصوصات فطرح الحكم حيث لم وجد لها
الا للوجه في موافقة عرضه عليه الصلوة
والسلام فعند ذلك وقع الاختلاف
بينهم على ضرب من ههنا ان صحابيا سمع
حكما في قضية او فتوى ولم يسمع الاخر
فاجتهد برأيه في ذلك وهذا على وجه
احد هان يقع اجتهاده موافق للحديث
مثال ما رواه الترمذي وغيره ان ابن مسعود
سئل عن امرأة مات عنها زوجها ولم يفرغ
لها فقل لم ار رسول الله صلى الله عليه وسلم يقضوني
ذلك فاختلفوا عليه شهرًا او نحوًا فاجتهد
برأيه وقضى بان لها مهر نساؤها لا دسر
ولا شطط وعليها العدة ولها الميراث
فقام معقل بن يسار فشهد بان الله صلى الله

ہوئے اور مسائل پیش آئے لوگوں نے اُنہی انہیں فتویٰ پوچھا پس
ہر صحابی نے موافق اپنی یاد اور استنباط کے جواب دیا اور اگر انکو
اپنی یاد اور استنباط میں کوئی ایسی بات نہ ملی جو جواب کے قابل
ہو تو انھوں نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا اور اس علت کو معلوم
کیا جس پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صریح ارشاد میں حکم جاری
کیا تھا پس صحابہ نے اس حکم کو عام کر دیا جہاں کہیں وہ علت
انکو معلوم ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقصود کی موافقت
حاصل کرنے میں کم کوشش نہ کرتے تھے پس اس حالت میں انہیں
باہم کئی قسم کے اختلاف واقع ہوئے۔ منجملہ انکے یہ کہ کسی
صحابی نے کوئی حکم کسی مقدمہ میں کوئی فتویٰ سنا اور دوسرے
نے نہ سنا پس اس دوسرے نے اس معاملہ میں اپنی رائے سے
اجتہاد کیا اسمیں کئی صورتیں پیش آئیں اول یہ کہ اجتہاد انکا
موافق حدیث کو اتر مثال اسکی یہ ہو کہ نسائی وغیرہ نے حضرت
ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ انہی پوچھا گیا کہ ایک عورت کا
شوہر مر گیا اور اُس نے کچھ مہر اسکا مقرر کیا تھا حضرت ابن
مسعود نے کہا میں نے اس معاملہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو
کوئی حکم دیتے ہوئے نہیں سنا پھر ان لوگوں نے ایک مہینہ تک انکے
پاس آمد و رفت رکھی اور (جواب کیلئے) اصرار کرتے رہے تو حضرت
ابن مسعود نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا اور حکم دیا کہ اُس عورت کو اُسکے

۱۔ مثلاً حرمت شراب کا حکم ہوا اس حکم کی علت دریافت کی معلوم ہوا کہ حرمت کی علت مسکر ہر پس جس چیز میں
انکو مسکر معلوم ہوا اسکو حرام کہہ دیا اسی کا نام قیاس ہے ۲۔ اور اُس عورت سے ہم بستر بھی نہ کیا تھا نسائی میں اسکی
تصریح ہے ۱۲

علیہ السلام قضی بمثل ذلک فی امرأة منهم ففح
بنی لک ابن مسعود فرجة لم یفرح مثلها قط
بعد الاسلام وثانیہا ان یقع بینہا المناظرۃ
ویظہر الحدیث بالوجه الذی یقع بہ غالب
الطن فیرجع عن اجتهاده **اولا** الی المسموع
مثالہ بارواہ الاثنا من ان اباه یؤذہ کان
من مذہبہ من اصبیح جنبا فلا صوم
لہ حتی اخبرتہ بعض ازواج النبی صلی اللہ
علیہ وسلم بخلاف مذہبہ فرج و قال ثانی
ان یتلغ الحدیث ولكن لا علی الوجه الذی
یقع بہ غالب لکن فیما یترک اجتهاده بل
طعن فی الحدیث مثالہ بارواہ اصحاب
الاصول من ان فاطمہ بنت قیس شہدت
عند عمر بن الخطاب بانھا کانت مطلقة
الثلاث فلم یجعل لہا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نفقة ولا سکنی فود شہادتها وقال
لا یتزل کتاب اللہ بقول امرأة لا یندرے

خانہ کی عورتوں کے برابر ملے گئے کم زیادہ اور اس پرست بھی لازم ہوگی اور اسکو
میراث بھی ملے گی پس حضرت معقل بن یسار لکھنے لگے اور انھوں نے شہادت دی کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے قبیلہ کی ایک عورت کے متعلق ایسا ہی حکم دیا تھا پس
حضرت ابن مسعود اسکو منکر ایسے خوش ہوئے کہ اسلام کے بعد بھی ایسے خوش ہوئے
تھے **دوسرے** کہ ان دونوں صحابیوں میں مناظرہ ہو گیا اور حدیث ایسی
پر ظاہر ہو گئی کہ اسکو واجب العمل ہونیکا غالب ان پیدا ہو گیا پس وہ
اپنی اجتہاد سابق سے باز آیا مثال کی یہ کہ امہ حدیث نے روایت کی
کہ حضرت ابو ہریرہ کا مذہب تھا کہ جو شخص صبح کو کھانا کھائے اسکو روزہ
صحیح نہ ہو یہاں تک کہ بعض ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے خلاف ان سے حدیث لی
پس انہوں نے اپنے مذہب سے رجوع کیا **تیسرے** کہ اجتہاد کرنے والی صحابی
حدیث پہنچی مگر ایسی طریقہ پر پہنچی جس سے اسکے واجب العمل ہو گیا **امان**
غالب ہوتا ہے اس پر اپنا اجتہاد نہ چھوڑا بلکہ حدیث میں طعن کیا مثال اسکی ہے
کہ اصحاب اصول نے روایت کی ہے کہ فاطمہ بنت قیس نے حضرت عمر
خطاب کے سامنے شہادت دی کہ مجھ کو تین طلاقیں دی گئی تھیں سو خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے نفقہ کا حکم دیا نہ رہنے کے مکان کا
حضرت عمر نے فاطمہ کی شہادت نہ مانی اور فرمایا کہ ہم کتاب خدا
(کے حکم) کو نہیں چھوڑ سکتے ایک ایسی عورت کے کہنے سے کہ

۱ یعنی ایک وہ جسکو حدیث معلوم تھی دوسرا وہ جس نے حدیث نہ معلوم ہوئی کے باعث اجتہاد کیا تھا **۲** حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج سے ہم بستر ہو کر جنابت کی حالت میں صبح کو اٹھتے
تھے پھر روزہ رکھتے تھے رواہ البخاری **۳** محدثوں کی اصطلاح میں صحاح ستہ کو اصول کہتے ہیں اور ان کے مؤلفین کو
اصحاب اصول **۴** اشارہ ہے ان آیات قرآنی کی طرف جن میں مذکور ہے کہ مطلقہ عورتوں کو نفقہ اور رہائش
کا گھر دے دو **۱۲**

اصل فتام کذب لها النفقة والسكنى
وقالت عائشة رما لفاطمة الاقتى الله تع
في قولها لا سكنى ولا نفقة ومثال آخر
الشيخان ان كان من مذهب عمر بن الخطاب
ان التيمم لا يجزئى لجنب الذى لا يجزئ
فوى عنده عمارانه كان مع رسول الله
صلعم فى سفر فاصابته جنابة ولم يجزئ
فتمعل فى التراب فذك ذلك لرسول الله
صلعم فقال رسول الله صلعم انما كان يكفى
ان تفعل هكذا وضرب بيديه الارض
ففسح بها وجهه ويديه فلم يقبل عمر ولم
ينهض عنده حجة لقادح خفى راه فيحت
استفاض الحديث فى الطبقة الثانية من طرق

معاد نہیں اسے صحیح کہا یا جھوٹ مطلقاً عورت کو نفقہ اور مسکن کا ملنا
اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے کہنا کہ تو خود سے نہیں لے آئی اس بات میں جو تو
کہتی ہو کہ مطلقاً عورت کیلئے نہیں ہے کامکان ہوا نہ نفقہ دوسری
مثال بخاری و مسلم نے روایت کی ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ مذہب
یہ تھا کہ تیمم جنابت کافی نہیں ہے اگر وہ پانی نہ پائے پس انکے ساتھ حضرت
عمرؓ نے روایت بیان کی کہ میں ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ہمراہ تھا مجھے جنابت ہو گئی اور پانی نہ ملا تو میں مٹی میں لوٹا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کچھ مٹی میں اس کا ذکر کیا تو اپنے فرمایا کہ تم کو صرف
اس طرح کرنا کافی تھا اور آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر
مار کر انکو چمرد اور ہاتھوں پر پیرا اگر حضرت عمرؓ نے (اس
حدیث کو) قبول نہ کیا اور انکے نزدیک یہ حدیث جنت ہوئی
قابل نہ ہوئی بوجہ کسی مخفی طعن کے جو انھوں نے اس حدیث میں
دیکھا کہ یہ حدیث دوسرے طبقہ میں مستفیض ہو گئی۔

یہ لفظ قابل تاویل ہے صحابہ سب عدل ہیں سب راستگو ہیں صحابہ کلمہ عدل جمہور اہل سنت کا مسلمہ کلمہ ہے اس کلمہ کے
دلائل قاطعہ اپنے مقام پر مذکور ہیں اور باہم صحابہ میں کہیں تکاؤب واقع نہیں ہوا باوجودیکہ جملہ مصنفین میں جو نیز
اثر ایسان ہوئیں حضرت عثمان کی شہادت کا فتنہ برپا ہوا مگر کبھی کبھائی سے دوسرے صحابی کی روایت کو جھوٹ نہیں کہا
پس تاویل آئی ہے کہ جھوٹ کبھی معنی میں استعمال ہوا (۱) اور علم و اعتقاد کے خلاف کوئی بات کہی جائے اور وہ خلاف واقع
ہو (۲) اور علم و اعتقاد کے خلاف کوئی بات کہی جائے اور وہ مطابق واقع کے ہو جس طرح منافی لوگوں ان
حضرت علیؓ علیہ السلام کو رسول اللہ کہتے تھے اللہ تعالیٰ نے سورہ منافقین میں فرمایا کہ وہ لوگ جھوٹے ہیں یعنی یہ
قول انکا خلاف انکو اعتقاد کے ہو گو واقع کے مطابق ہو (۳) اور علم و اعتقاد کے موافق کوئی بات کہی جائے اور وہ مطابق
واقع کو ہو یہ غیر مسلم کا جھوٹ اکثر بشریت سے صادر ہو جاتا ہے جسے کہ انبیاء علیہم السلام سے صادر ہوا ہے اور با تفاق
جملہ اہل اسلام قادیان حضرت نبین کو اس جھوٹ کا غلطی استنباط یا سمجھنا زیادہ اور کچھ نہیں ہے مثال
اسی یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب کوہ طور سے توراہ لیکر بنی اسرائیل کے پاس آئے تو دیکھا کہ وہ گوسالہ
پرستی کر رہے ہیں پس اس حالت کو دیکھ کر انہیں سخت غصہ آیا اور انہیں یہاں کی آواز دے کر کہہ کر کہنے اور فرمایا
فرقت بین بنی اسرائیل لم ترقب تو سے یعنی تم نے بنی اسرائیل میں تفرقہ ڈال دیا اور میری بات کا خیال نہ رکھا
حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حضرت ہارون پیغمبر کو تفرقہ ڈالنے والا اور اپنی بات کا خیال نہ رکھنے والا فرمانا

جو کہ ان کے ہاں اس معصومین علیہم السلام ہی محفوظ نہیں کہ جو کہیں حضرت عمرؓ نے جو جھوٹا قول نقل کرنا نہایت قبیح ہے کلام میں یہ کیا ہے یا کسی تیسری قسم کا جھوٹ جو نہ پہلی اور دوسری قسم کا اور نہایت جھوٹ ہے کہ وہ

کہ ان کے ہاں اس معصومین علیہم السلام ہی محفوظ نہیں کہ جو کہیں حضرت عمرؓ نے جو جھوٹا قول نقل کرنا نہایت قبیح ہے کلام میں یہ کیا ہے یا کسی تیسری قسم کا جھوٹ جو نہ پہلی اور دوسری قسم کا اور نہایت جھوٹ ہے کہ وہ

۴۴ پہلی اور دوسری قسم کے جھوٹ میں سے پہلی اور دوسری قسم کے جھوٹ کا اس وقت کا اس وقت کا اس وقت کا

کثيرة واضمحل وهم القاح واخذوا به
 وربعها ان لا يصل اليه الحديث اصلاً
 مثاله ما اخرج مسلم ان ابن عمر كان يام
 النساء اذا اغتسلن ان ينقضن رؤسهن
 فسمعت عائشة بذلك فقالت يا عجب لا بد
 عمر هذا يامر النساء ان ينقضن رؤسهن فلا
 يامرهن ان يحلقن رؤسهن لقد كنت اغتسل
 انا ورسول الله صلعم من اناء واحد ما
 ازيد علي ان افرغ علي اسي ثلاثاً فرائغاً
 مثال اخر ما ذكره الزهري من ان هند الم
 تبلغها رخصة رسول الله صلعم والمستحاضة
 فكانت تبكي لانها كانت لا تقبل ومن تلك
 الضروب ان يراد رسول الله صلى الله عليه
 فعل فعلاً فحمله بعضهم على القرية وبعضهم
 على الاباحة مثله عارواه اصحاح الاصول
 في قضية التخصيب اي النزول لا بطم
 عند النفر نزل رسول الله صلى الله عليه
 به فذهب ابو هريرة وابن عمر الى انه على وجه

اور خیال طعن کا کمزور ہو گیا اور لوگوں نے اس پر عمل کیا۔
 چوتھے یہ کہ اجتہاد کرنے والے صحابی کو حدیث بالکل ہو چکی
 ہی نہیں مثال اسکی یہ کہ مسلم نے روایت لکھی ہے کہ حضرت
 ابن عمر عورتوں کو حکم دیتے تھے کہ جب وہ غسل کریں تو
 اپنے سر کے بال کھول لیں حضرت عائشہ نے سنا تو فرمایا
 تعجب ہے ابن عمر سے وہ حکم دیتے ہیں عورتوں کو کہ وہ
 اپنے سر کے بال کھول لیا کریں یہ کیوں نہیں حکم دیتے کہ
 اپنے سر دن کو منڈوا دیں بیشک میں اور رسول خدا صلی
 علیہ وسلم ایک ہی طرف سے غسل کرتے تھے اور میں اس سے
 زیادہ کچھ نہ کرتی تھی کہ اپنے سر پر تین بار پانی بہاتی تھی مثال
 دوسری وہ ہے جو زہری نے ذکر کی ہے کہ ہند کو رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت مستحاضہ کے بارے میں نہ
 پہونچی تھیں تو وہ روتی تھیں کیونکہ وہ رکالت استحاضہ
 نماز نہ پڑھتی تھیں اور منجملہ اقسام اختلاف کی یہ ہے کہ صحابہ سے بخلاف
 صلعم کو کوئی کام کرتے ہوئے دیکھیں اور بعض صحابہ اسکو
 عبادت سمجھیں اور بعض سبیل خیرین مثال اسکی یہ ہے کہ اصحاب
 اصول نے حج میں منی سے چل کر مقام ابطح میں تریکے متعلق لکھا ہے کہ جو کچھ
 صلعم وہاں فروکش ہوئے پس حضرت ابو ہریرہ اور ابن عمر اس طرح گئے

۱۱ مستحاضہ اس عورت کو کہتے ہیں جسکو علاوہ حیض نفاس کے اور کوئی خون آئے پہچان استحاضہ کی اور حکام
 اسکے علم الفقہ جلد اول میں دیکھو ۱۲
 ۱۲ ابطح بوزن افعال التفصیل نام میل گاہ داوی مکہ کا ہے اور اصل میں پتھر پتی زمین کو
 کو کہتے ہیں ۱۲

القربة فجعلوا من سنن الحج وذبح عائشة
وابن عباس الى انه كان على وجه اتفاق وليس من
السنن مثال اخر ذهب الجمهور الى ان الرمل في الطواف
سنة وذهب ابن عباس الى انه اغافل النبي صلى
عليه وسلم في الاتفاق بعارض عرضة وهو قول
المشركين حطهم حتى ثبت ليس بسنة
ومنها اختلاف في الوهم في التعبير مثله ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم حج فراء الناس فذهب بعضهم الى
انه كان مقتعاً وبعضهم الى انه كان قارناً و
بعضهم الى انه كان مفرداً مثال اخر خارج ابو داود
عن سعيد بن جبيرة انه قال قلت لعبد الله بن
عباس بن ابي العباس عجت لا ختلاف اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم في اهلل رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان حج فقال لي لا علم الناس بذلك انما انما
كانت من رسول الله صلى الله عليه وسلم وحجته واحدة فلهذا
اختلفوا اخر رسول الله صلى الله عليه وسلم حاجاً فلما اصاب
في مسجد ذي الحليفة ركعتيه اوجب في مجلسه
واهل بالحج حين فرغ من ركعتيه فسمع ذلك من
اقوام فحفظت عنه ثم ركب فلما استقلت به

کہ عبادت ہو لہذا انھوں نے اس کو حج کی سنتوں میں شمار کیا
اور حضرت عائشہ اور ابن عباس اس طرف ہیں کہ یہ اثر مختص فی
طویر تھا (حج کی) سنتوں میں نہیں ہو دوسری مثال جمہور
اس طرف گئے ہیں کہ رمل (یعنی اگر چلنا بطواف میں سنت ہی
اور حضرت ابن عباس اس طرف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
اسکو اتفاقی طور پر کیا تھا وجہ ایک عارضی بات کے یعنی مشرکین کے
اس کہنے کے کہ مسلمانوں کو غیر کے بنجانے کو مذکور دیا ہو ورنہ
نفل سنت نہیں ہو اور منجملہ ان قسم اختلاف کے ایک یہی
کہ (حدیث کے) بیان کرنا میں وہم کے باعث اختلاف ہو مثال
اسکی یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کیا اور لوگوں نے آپ کو
(حج کرتے ہوئے) دیکھا پس بعض اس طرف تھے کہ آپ متع بعض اس طرف تھے
کہ آپ متع بعض اس طرف تھے کہ آپ مفرد تھے دوسری مثال ابو داود
نے سعید بن جبیر سے روایت نقل کی ہو کہ کہتے تھے بنت حضرت ابن عباس
کہا کہ امیر المؤمنین میں متع ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابہ کے احرام کے
بارہین کی کسوت اپنے احرام باندھا کیوں مختلف ہیں حضرت ابن عباس نے
کہا میں اس معاملہ کو سب سے زیادہ جانتا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (بعد ہجرت کے)
ایک حج کیا ایسے جو جسے لوگوں نے اختلاف پر اور سنو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حج کر کے مکہ کے
آپ نے فرمود اللہ تعالیٰ نے کعت احرام کی طہیروں میں احرام باندھا اور وہ گارہ فارغ
ہو کر حج کیلئے لوگ کہا کہ حج لوگوں نے اسکو ہا سو وقت آپ نے سنا ہے اس کو یاد

۱۱ متع وہ ہر حج کے مہینوں میں عمرہ کر کے سر منڈاوی اور حلال ہو جاوے پھر اسی سفر میں حج کرے گا یا بعد حج کرے
قارن ہے حج اور عمرہ کی ایک ساتھ نیت کرے اور دونوں کے بیچ میں حلال نہ ہو اور مفرد وہ ہر جو عرفہ حج کی نیت کرے ۱۲

انتما اهل ادمراك ذلك منه اقوام وذلك
 ان الناس انما كانوا ياتون ارسالا فسمعوا حين
 استقل به ناقة يهل فقالوا انا اهل رسول
 الله صلى الله عليه وسلم حين استقلت بنا ناقة
 ثم مضى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما علا
 على شرف البلاء اهل ادرك ذلك منه قوام
 فقالوا انا اهل حين علا على شرف البلاء وادعوا
 الله لقد وجب في مصلاه واهل حين استقلت
 به ناقة واهل حين علا على شرف البلاء
 ومنها اختلاف السهو والنسيان مثاله ما رو
 ان ابن عمر كان يقول اعتمر رسول الله صلى
 الله عليه وسلم عمره في رجب فسمعت بذلك
 عائشة فقضت عليه بالسهو ومنها اختلاف
 الضبط مثاله ما رو ابن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 من ان الميت يعذب ببكاء اهله فقضت عائشة
 عليه بانه لم ياخذ الحديث على وجه مرد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم على يهودية يسل عليها
 اهلها فقال لهم سيكون عليها وانها تعذب
 في قبرها فظن العذاب معلولا للبكاء
 وظن الحكم عاما على كل ميت ومنها

تو آپ نے لبیک کہا کچھ لوگوں نے (اسوقت) سنا کہ لوگوں کے ہونے کے لئے
 جاتے تھے پس بعض نے اسوقت سنا جب وٹنی آپ کو لیکر کھڑی ہوئی تھی
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چلے جب (مقام) بیدار میں پہنچے
 تو پھر لبیک کہا کچھ لوگوں نے (اسوقت) سنا تو انھوں نے کہا کہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اسوقت احرام باندھا جب آپ بیدار کی بلندی
 پر چڑھے حالانکہ خدا کی قسم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وہیں
 احرام باندھا تھا جہاں نماز پڑھی تھی اور وٹنی پر سوار ہو کر بھی
 لبیک کہا اور بیدار کی بلندی پر پہنچ کر بھی لبیک کہا اور منجملہ
 قسام اختلاف کے اختلاف سہو نسیان کا ہو مثال اسکی یہ ہے
 موی ہو کہ حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے رجب میں عمرہ کیا (حالانکہ یہ سہو تھا) جب حضرت
 عائشہ نے اسکو سنا تو انھوں نے اپنے سہو کا حکم لگا دیا۔
 اور منجملہ قسام اختلاف کے اختلاف ضبط کا ہو مثال اسکی یہ ہو کہ
 حضرت ابن عمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہو کہ
 پر اسکے عزیزوں کے روئے بابت سے عذاب کیا جاتا ہو حضرت عائشہ نے
 (یہ حدیث سنا) حکم لگایا کہ انھوں نے حدیث کو اسکی (اصلی) حالت
 پر نہیں اخذ کیا (اصل یہ ہو کہ) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر
 ایک عورت (کی قبر) پر ہوا اسکے اغراض پر وہ ہے تھو حضرت نے
 فرمایا یہ لوگ اسپر ورہے ہیں اور بیشک اسپر کی قبر میں عذاب جاری ہے حضرت ابن
 عمر نے عذاب روئے کو سمجھ لیا اور خیال کیا کہ یہ حدیث کو شامل ہو اور منجملہ

سہو و نسیان جو وہ لوگ تھے جن کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے رجب میں عمرہ کیا تھا اور ان کے سہو و نسیان کی وجہ سے ان کو عذاب نہیں ملے گا اور ان کے سہو و نسیان کی وجہ سے ان کو عذاب نہیں ملے گا

ومنها اختلافهم في علة الحكم مثاله
القيام للجنازة فقال قائل لتعظيم المروءة
فيهم المؤمن والكافر وقال قائل لهلول الموت
فيهم وهو قال قائل مر على رسول الله صلى
الله عليه وسلم بجنازة يهودي فقام لها
كراسة ان تعلو فوق راسه فيخص الكافر
ومنها اختلافهم في الجمع بين المختلفين
مثاله رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في المتعة عام
خير ثم نهى عنها ثم رخص فيها عام او طاس
ثم نهى عنها فقال ابن عباس كانت
الرخصة للضرورة والنهي لا بقضاء
الضرورة والحكم باق على ذلك وقال
الجمهور كانت الرخصة اباحة
والنهي نسخا لها مثال اخر نهى رسول الله

تمام جنات کے علت حکم کا ختم اور کسی کوئی علت سمجھی کسی کوئی مثال
جنازہ کیلئے کھڑا ہونا پس کوئی کوتاہی کہ یہ کھڑا ہونا فرشتوں کی تعلیم کیلئے
پس مومن اور کافر سب شامل ہوگا اور کوئی کوتاہی کہ یہ کھڑا ہونا موت کے
خوف سے ہر اس صوف میں بھی مومن کافر سب کے جنازہ کو شامل
ہوگا اور کوئی کوتاہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سے
ہو یہ جنازہ نکلا تھا آپ اسکو دیکھ کر کھڑے ہو گئے تھے اس
خیال سے کہ آپ اچھا نہ معلوم ہوا کہ وہ جنازہ آپ کے سر پہ
ہو جائے صوف میں کھڑا ہونا جنازہ کا فریضہ خاص ہوگا اور یہ تمام احکام
یہ ہر کہ مختلف حیثیتوں کی تطبیق میں ہیں اختلاف کہیں کوئی کیسی طرح تطبیق
کوئی کیسی طرح مثال اس کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے زمانہ میں
متعہ کی اجازت دی تھی پھر سے منع کر دیا تھا غزوہ اوہاس کے زمانہ میں اس کی اجازت
دی اور پھر منع کر دیا پس حضرت عباس کہتے ہیں کہ اجازت بوجہ ضرورت کے تھی اور منع
بوجہ ختم ہو جانے ضرورت کی تھی اور وہ حکم (حالت متعہ کا اب بھی) باقی ہر اور متعہ
اور صحابہ کہتے ہیں کہ اجازت بطور اباحت کے تھی اور منع اس کی مانع ہوئی ان و

۱۔ تحقیق یہ ہر کہ متعہ کی غلیظ و تحریم کی بنا ہوئی پہلے جنگ خیبر میں سنہ ۶ کا واقعہ پھر فتح مکہ میں سنہ ۷ کا واقعہ ہر جنگ و طاس میں کہ وہ بھی
سنہ ۷ کا واقعہ ہر دو طاس جنگ و طاس میں بین جن کے بعد ہمیشہ کیلئے حرام کر دیا گیا رد المحتار میں محقق ابن ہمام سے جو منقول ہے کہ متعہ کی حرمت
مقتضیٰ اوداع میں ہوئی یہ صحیح نہیں ہے جنگ طاس میں اس کی حرمت ہمیشہ کیلئے ہو چکی تھی جب کہ احادیث کے تتبع سے ظاہر ہو اوداع کی
ایک حدیث میں حجۃ الوداع کا ذکر ہے مگر اس میں صرف اس قدر ہے کہ متعہ کی حرمت حجۃ الوداع میں ہوئی یہ راوی کی غلط فہمی ہے حجۃ الوداع
میں حکم جدید نہیں ہوئی بلکہ اُسی حرمت سابقہ واقعہ جنگ و طاس کا اعلان حجۃ الوداع میں کیا گیا تھا مصلحت یہ تھی کہ حجۃ الوداع میں
مسلمانوں کا مجمع بہت تھا لہذا منظور ہوا کہ متعہ کی حرمت تمام مسلمانوں اقصیٰ ہو جائیں اوی کو پہلے سے متعہ کی حرمت کا علم
تھا لہذا وہ سمجھا کہ متعہ کی حرمت اب ہوئی ہے ۱۲ علم الفقہ جلد ۱۱ ششم میں اس کی تفصیل دیکھو۔ صاحب کشاف نے حضرت ابن
عباسؓ کا نقل حلیت متعہ ہوا لکھا ہے مگر اسکے ساتھ ہی لکھ دیا کہ مروی ہے کہ انھوں نے اس قول سے رجوع کیا اور مرنے
افت کیا کہ یا اے خدا حلیت متعہ کے قول سے توبہ کرتا ہوں (کشان سورۃ نسا تفسیر آیہ فما استمتعتم ۱۲)

صلی اللہ علیہ وسلم عن استقبال فی الاستنجاء
 فذهب قوم الی عموم هذا حکم وکون غیر منسوخ
 وراہ جابر یقول قبل ان یتوفی بعام مستقبل
 القبلة فذهب الی انہ نسخ للنہی لتقدم وراہ
 ابن عمر قضی حاجتہ مستند بوالقبلة مستقبل
 الشام فرد بہ قولہم وجمع قوم بین التواترین
 فذهب الشعب و غیرہ الی ان النہی مختص
 بالصحاء فاذا کان فی المراحض فلا بأس
 بالاستقبال والاستدبار وذهب قوم الی ان القول
 عام محکم الفعل محتمل کونه خاصا بالنبی صلی
 اللہ علیہ وسلم فلا ینتہ عن نسخہ ولا یخصصہ
 وبالحجة فاختلف مذاہب اصحاب النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم التابعون کذلک کا واحد ما یتسر
 لہ فحفظ ما سمع من حدیث رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم وعلیہ السلام وجمع المختلف علی
 ما یتسر ورجح بعض الاقوال علی بعض وضمحل
 فی نظرہم بعض الاقوال وکان ما ثودا وکبار
 الصحابة کالمنہب لما ثود عن عمر و ابن مسعود
 فی تیمم الجنب اضحل عندہم لما استفاض من

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استنجا کر کے حالت میں قیام نہ ہونے سے
 منع فرمایا پس کچھ صحابہ تو اس حکم کے عام ہونے اور غیر منسوخ ہونے
 کی طرف گئے اور حضرت عمرؓ آپ کو وفات ایک سال پہلے قبلہ رو
 پیشاب کرتے ہوئے دیکھا تو وہ اس طرف گئے کہ یہ پہلی مانعت کا
 نسخ ہو اور حضرت ابن عمرؓ آپ کو دیکھا کہ آپ نے قبلہ کی طرف پشت اور
 شام کی طرف منہ کر کے قضای حاجت کی پس انھوں نے ان سب کے
 قول کو رد کر دیا اور کچھ لوگوں نے ان دونوں و اتینوں تطبیق دی
 شعبی وغیرہ اس طرف گئے ہیں کہ یہ مانعت جنگل کے ساتھ مخصوص ہے
 اور جب آدمی گھر کے پاخانہ میں ہو تو قبلہ کی طرف منہ یا پشت کرنے
 میں کچھ حرج نہیں اور کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ قول عام ہر
 محکم ہو اور فعل میں احتمال ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے
 لہذا فعل نہ ناسخ (قول) ہو سکتا ہو نہ مخصوص المتحدہ صحابہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مذاہب مختلف ہوئے اور ائمہ تابعین نے اسی طرح
 اخذ کیا جسکو جبریلؑ رافیق علی حسن قد حیدرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اور مذاہب کے سنے انکو یاد کیا اور انکو سمجھا اور مختلف احکام میں
 اپنی سمجھ کے موافق تطبیق دی اور بعض اقوال کو بعض پر ترجیح
 دی اور بعض اقوال انکی نظر میں کمزور ہو گئے گو وہ برہم صحابہ منقول
 ہوں مثلاً اس میں ہے کہ جو حضرت عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے تیمم کیے
 بار میں منقول تھے تابعین کے نزدیک بالکل کمزور ہو گیا بوجہ اسکا کہ انکو

۱۵ یا اصول کا مسئلہ ہو کہ حدیث قولی حدیث فعلی پر ترجیح رکھتی ہے قبلہ رو ہونے کی مانعت حدیث قولی ہو اور خود آپ کا قبلہ رو ہونا حدیث
 فعلی ہے حکم مقابل میں منسوخ کے ہوا جاتا ہو یعنی جو حکم منسوخ ہوا اسکو محکم کہتے ہیں ۱۲ اس لئے بعضے جناب کو پائی نہ ملنے کے
 باعث سے تیمم جائز نہیں ۱۲

الاحادیث عن عمار و عمران بن حصیر و غیرہما
 فعند ذلک صار لكل عالم من علماء التابعین
 مذهب علی حیاة فانتصب في كل بلد امام مثل
 سعید بن المسیب و سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب
 و بعد ہما الزہری و القاضی یحیی بن سعید
 ربیعہ ابن ابی عبد الرحمن فیہما و عطاء ابن ابی
 رباح بمکہ و ابراہیم الفخجی و الشعمی بکوفہ
 و الحسن البصری بالبصرۃ و طاؤس بن کیس
 باليمن مکول بالشام فاطمنا الله اکباد الی
 علومہم فرغبوا فیہا و اخلوا عنہم الحدیث و فتا
 الصحابة و اقاویلہم و مذاہب علماء العلماء و
 تحقیقاتہم من عند انفسہم و استفدتہ منہم
 المستفتون و دارت المسائل بینہم و رفعت
 الیہم الرقضیۃ و کان سعید بن المسیب و ابراہیم
 الفخجی و امثالہما اجمعوا ابواب الفقه اجمعہا و کان
 الہم فی کل باب اصول تلقوها من السلف و کان
 سعید و صحابہ ینہو الی ان اهل الحرمین
 اثبت الناس الفقه و اصل من ہبہم فتاوی
 عمر و عثمان و قضایا ہما و فتاوی عبد الله بن
 عمر و عائشہ و ابن عباس و قضایا قضاۃ المینۃ

حضرت عمار و عمران بن حصیر و غیرہما سے پہونچیں
 پس اس وقت علما تابعین میں سے ہر شخص کا ایک مذهب اگان
 قائم ہو گیا اور ہر شہر میں ایک امام قائم ہو گیا جیسے سعید بن
 سالم بن عمر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب و بعد ہما الزہری و القاضی یحیی بن سعید
 ربیعہ ابن ابی عبد الرحمن فیہما و عطاء ابن ابی
 رباح مکہ میں اور ابراہیم نخعی اور شعبی کوفہ میں و حسن بصری
 میں اور طاؤس بن کیسان میں میں اور مکول شام میں۔
 پھر اللہ نے چند لوگوں کے جگر کو ان امام کے علوم کا پیاسا بنادیا
 پس ان کے علوم کی طرف مائل ہوئے اور ان سے حدیث اور صحابہ کے فتوے
 اور ان کے اقوال اور خود ان علما کے مذاہب و مذاہب انکی اتی تحقیقات
 حاصل کیں اور ان علما سے فتویٰ پوچھنے والوں نے فتوے
 پوچھے اور ان کے درمیان میں باہم مسائل پیش آئے اور مقدمہ
 ان کے سامنے پیش کئے گئے۔ سعید بن مسیب اور ابراہیم نخعی اور
 ان کے مثل اور لوگوں نے فقہ کے تمام باب جمع کر لئے تھے
 اور ہر باب میں ان کے پاس کچھ اصول ایسے تھے جو انھوں نے
 سلف سے حاصل کئے تھے۔ سعید بن مسیب اور ان کے شاگردوں
 کا مذہب تھا کہ مکہ اور مدینہ والے فقہ میں سب سے زیادہ مضبوط
 ہیں اور ان لوگوں کے مذہب کی اصل حضرت عمر اور عثمان کے فتوے اور ان کے
 فیصلے اور حضرت عبد الله بن عمر اور ام المومنین عائشہ اور
 ابن عباس کے فتوے اور مدینہ کے قاضیوں کے فیصلے تھے پس سعید

اس مضمون کی کہ جنب کو بھی باقی نہ رہنے کی باعث تیمم جائز ہے ۱۲۷ امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے
 ابراہیم نخعی کے سلسلہ میں ہے جیسے کہ خود مصنف آگے بیان کر چکے ہیں

فجمعوا من ذلك ما يسهل الله لهم ثم نظروا فيها
نظرا اعتبارا وتفتيشا فما كان منها مجمعا عليه من
علماء المدينة فانهم باخذوا عليه بنوا جزم
ما كان فيه اختلاف عندهم فانهم باخذوا
بما قواها وارحمها اما لكثرة من حبا اليه منهم
اولوا فقهه بقياس قوي او تخرج صحيح من الكتاب
والسنة ونحو ذلك اذ الم يحل ايفا حفظوا منهم
جوابا لمسئلة خرجوا من كلامهم وتبعوا الاربعة
والاقتضاء فحصل لهم مسائل كثيرة في كل
باب باب وكان ابراهيم واصحابه يرون ان
عبد الله بن مسعود واصحابه اثبت الناس في
الفقه كما قل علقمة لسوق حل احد منهم اثبت
من عبد الله قول المحقق لا وزاعى ابراهيم فقه
من سالم ولولا فضل الصحبة لقلت ان علقمة افقه
من عبد الله بن عمر وعبد الله هو عبد الله
واصل مذهبه فتاوى عبد الله ابن مسعود
وقضاي على رضي الله عنه وفتاواه وقضاي

بن مسيبه ركنه شاگردوں نے ان خیوں کو جمع کیا جس قدر
نے انہیں توفیق دی پھر انہوں نے اس مجموعہ میں اعتبار اور
تفتیش کی نظر سے غور کیا پس جو چیزیں کہ علمائے مدینہ کے
متفق علیہ تھیں انکو وہ اپنی انہوں سے (مضبوط) پکڑ لیتے تھے
اور جن چیزوں میں باہم اہل مدینہ مختلف ہوتے تھے انہیں ہاتھ
قوی اور راجح ہونی تھی اسکو اختیار کرتے تھے قوت اور رجحان یا تو جس سے (دو علم) ^{معلوم}
کرتے تھے کہ وہ بہت گہرا گمان ہے تا تھا یا اس سے کہ وہ با کسی قیاس قوی یا
قرآن و حدیث کے کسی سبب صریح کے موافق ہوتی تھی اور اسی قسم کی کوئی بات
جب اپنے کے سبب مجموعہ میں کسی مسئلہ کا جواب پاتے تھے تو اسکو علمائے مدینہ
کے کلام سے مستنبط کرتے تھے اور اشارہ اور اقتضاء کی جستجو کرتے تھے پس
(اس طرح پر) ہر باب اپنے کے بعض مسائل (جدا گانہ) لکھے اور ابراہیم
اور انکے شاگردوں کی یہ رائے تھی کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود اور انکے فقہاء فقہ میں سے
زیادہ مضبوط ہیں جیسا کہ علقمہ نے مسروق کہا تھا کہ انہیں کوئی عبد اللہ (بن مسعود)
سے زیادہ مضبوط اور امام جو ضیفہ نے زاعمی کہا تھا کہ ابراہیم (نخعی) سالم
زیادہ فقیہ ہیں اگر صحابی ہوں یا سنی (مانع) نہ تو تو بیشک ان کے ساتھ کہتا کہ عبد اللہ
بن مسعود زیادہ فقیہ ہیں عبد اللہ (بن مسعود) تو پھر عبد اللہ (ابن مسعود) ہی ہیں
(انکا کوئی نظیر ہی نہیں) ابراہیم نخعی کے مذہب کی اصل عبد اللہ بن مسعود کے کتب سے

۱۵ اگر الفاظ کسی شخص کے ہوں معنون پر دلالت کریں جبکہ لفظ وہ الفاظ بیان کیے گئے ہیں تو اس دلالت کو عبارتہ انفس کہتے ہیں اور سب سے مقصود کے
اور بات پر دلالت کو یوں بات اشارۃ انفس کہلاتی ہے اور اگر صحت الفاظ شرعا یا عقلا کسی شخص پر موقوف ہو تو وہ معنی اقتضاء انفس کہلاتے
ہیں ۱۶ اس قصہ کا حال مفصل صفحہ ۲۲ میں آگیا ۱۷ یہاں مسوقت کا ذکر ہو کہ اور اسی نے امام اعظم سے سوال کیا کہ تم رکوع اور قوس
کے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتا امام نے کہا کہ رسول خدا صلی علیہ وسلم ثابت نہیں ہوا اور اسی نے کہا کہ مجھ کو حدیث کی زہری سالم سے اور انہوں نے ابن عمر سے کہ
آنحضرت صلی علیہ وسلم کبیر تیرے اور رکوع کے وقت رفع یدین فرماتے تھے امام نے کہا کہ مجھ کو حدیث کی جگہ ابراہیم اور انہوں نے علقمہ اور اس سے انہوں نے
عبد اللہ بن مسعود کے سبب سے شروع نماز کی وقت رفع یدین پکڑنے پر سلامۃ عادیہ کہہ کر اور اور ان کے کلام کی سند عالی امام نے کہا کہ یہاں سے راوی زیادہ فقیہ ہیں

وقضایا علی رضی اللہ عنہ وفتاواہ وقضایا شیخ
وغیرہ من قضاء کوفہ فجہج من ذالہ ما یسرہ اللہ
ثم صنع فی آثارہم کما صنع اهل المدینۃ فی آثار اهل
المدینۃ وخرج کما خرجوا فتناسل مسائل الفقہ فی کل

باب باب وکان سعید بن مسیب لسان
فقہاء المدینۃ وکان احفظہم لقضایا عمر وحدث
ابی ہریرۃ وابراہیم لسان فقہاء کوفۃ فاذا انکما
بشیء لم ینسباہ الی احد فانه فی الاکثر منسب
الی احد من السلف صریحا وایما ونحو ذلک
فاجتمع علیہما فقراء بلدہما واخذوا عنہما وعلو
وخرجوا علیہ اللہ اعلم باب اسباب اختلاف
مذہب الفقہاء اعلیٰ ان اللہ انشاء بعد عصر
التابعین نشاء من حملة العلم انجازا لما وعدہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث قال یمل هذا
العلم من کل خلف عدل فخذوا عنہم اجتمعوا
معہم منہم صفۃ الوضوء والغسل والصلاۃ و
الحج والنکاح والبیوع وسائر ما یکثر وقوعہ ورواہ
حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم واما قضایا قضاء
البلدان فتاویٰ مفتیہا لو سألوا عن المسائل
واجتہدوا فی ذلک کما یشہد اکبراء قومہ و
البلد الا ما فتنحو اعلیٰ عنوال شیوخہم ولم یالوا

اور حضرت علی کے فیصلے اور انکی فتوے اور قاضی شریح وزیر اور قاضیان
کوفہ کے فیصلے تھے پس ابراہیم نخعی نے ان چیزوں کو جمع کیا جس قدر
نے انکو توفیق دی پھر انھوں نے عبد اللہ بن مسعود وعلی مرتضیٰ وغیرہ کے
اقوال میں ہر عمل کیا جو سفید مسیب نے علماء مدینہ کے اقوال میں کیا تھا اور
انھوں نے بھی تخریج کی جیسا کہ انھوں نے تخریج کی تھی پس ہر باب میں اپنے
مسائل بھی جدا گانہ ہو گئے سعید بن مسیب ہی مدینہ کی زبان تھے اور ان کے
زیادہ حضرت عمر کے فیصلوں اور حضرت ابو ہریرہ کی حدیث کو عالم تھے اور
ابراہیم نخعی تھا کوفہ کی زبان تھے جب دو دن کوئی مسئلہ بیان کریں
اور اسکو کسی طرف منسوب کریں تو وہ مسئلہ اکثر سلف میں سے کسی کسی سے
منقول ہوتا ہے صریحہ یا اشارۃ پس ان دونوں انکی فکر سے فقہاء اتفاق
کر لیا اور اسے علم حاصل کیا اور اسکو سمجھا اور اس کے مسائل کا والد علم
باب دوم مذاہب فقہاء کے مختلف ہونے اسباب (کیا ہیں) جاننا چاہیے
کہ اللہ نے بعد ماہ تابعین کے ایک گروہ علماء کا پیدا کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کا وعدہ پورا کر نیکی کیوں کہ آپ نے فرمایا تھا اس علم کو پھیلو لوگوں میں
جو عدل ہو گوہ اٹھائینگے پس اس گروہ علماء تابعین کی اس جماعت سے
جو انکو ملی وضو اور غسل اور نماز اور حج اور نکاح اور خیرہ و فروخت اور
تمام ان چیزوں کے احکام جنکی اکثر ضرورت پڑتی تھی حاصل کی اور نبی
صلعم کی حدیثیں روایت کیں اور شہر کے قاضیوں کے فیصلے اور
مفتیوں کے فتوے سنے اور مسائل پوچھے اور ان باتوں میں جو
کوشش کی پس یہ لوگ قوم کے بزرگ اور علم کا مرجع انکی طرف
اقرار پایا انھوں نے اپنے استادوں کے ہنگام پر کام شروع کیا اور ان

من معون النبی صلی اللہ علیہ وسلم او یکوز استنباطا
منہم من المنصوص او اجتہاد عنہم بارگاہ محمدیہ
صنیعہ فی کل ذلک من جمیع بعدہم
واکثر اصابة واقدم زمانا و اوعی علما فعیین العمل
بہا الا اذا اختلفوا وکان حدیث رسول اللہ صلیع
یخالف قولہم مخالفتا ظاہرۃ و انہ اذا اختلفت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسئلۃ رجوع الی
اقوال الصحابۃ فان قالوا بنسخ بعضہا او بصرفہ
عن ظاہرہ او لم یصر حواہذک و لکن اتفقوا علی
ترک و عدم القبول بموجبہ فانہ کابداء علیہ
او الحکم بنسخہ او تاویلہ اتبعوہم فی کل ذلک ہو
قول مالک فی حدیث ولوغ الکلب جلاء هذا الحدیث
ولکن لا ادری ما حقیقتہ حکاہ ابن الحاجب یعنی
لیار الفقہاء یعملون بہ و انہ اذا اختلفت فرہب
الصحابۃ و التابعین فی مسئلۃ فالتخار عنہ کل عالم
مذہب اہل بلد و شبوخی لانہ عرف بالصیح من
اقوالہم من السقیم و اوعی للاصول لمناسبة لفظا
و قلبا امیل الی فضلہم و یقرہم مذہب عمر و عثمان
و عائشہ و ابن عمر و ابن عباس و زید بن ثابت و اصحابہم

و تابعین کسی حکم منصوص سے استنباط کیا ہو یا اپنی رائے
سے اجتہاد کیا ہو اور وہ ان تمام باتوں میں اپنے بعد والوں سے
بہتر اور صحت رائے میں سب سے زیادہ اور زمانے کے اعتبار سے
سب سے قدیم اور علم میں سب سے بڑھکر ہیں پس ورنہ ہوا کہ ان اقوال پر
عمل کیا جائے مگر جبکہ وہ باہم مختلف ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے
قول کی ظاہر طور پر مخالفت کرتی ہو یا اس طبع سے علمائی روشن تھی کہ
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں کسی مسأله میں مختلف ہوئیں تو ان کے
صحیح کی نظر رجوع کرتے ہیں اگر صحابہ کسی حدیث کو نسخ ہو یا ظاہری
معنی پر اسناد کے قائل ہو یا ان تلمیذین سے کیسی تصریح کرتے مگر اس سے
ترک یا اس کے موافق عمل کرنے پر متفق ہو گئے یا اس حدیث میں
ظاہر کرنا یا اس کے نسخ ہونیکا حکم لگایا اس کے تاویل کا حکم دینا تھا غرض
سب باتوں میں وہ لوگ صحابہ کی پیروی کرتے تھے اس لئے امام مالک نے کہتے
کہ کسی تن میں منہ اللہ کی حدیث متعلق کہ حدیث بخاری تو ہر مکرر میں
کہ اسکی حقیقت کیا ہو اسکا جواب نے نقل کیا ہے مطابقت یہ ہے کہ میں نے خود کو اس
حدیث پر عمل کرتے نہیں دیکھا اور نیز اس طبقہ کے علمائی اکثر روش تھی کہ کسی
مسأله میں صحابہ یا تابعین کے مختلف ہونے تو یہ عالم کو اپنے ہر شے کے لوگوں اور
استادوں کا بہت معلوم ہوتا تھا کیونکہ وہ انکی صحیح و سقیم اقوال کو نہایت
پہچان دیا کرتے اور انکی مناسب کو زیادہ ذکر کرتے تھے اور انکی
فضیلت اور تہذیب زیادہ مانتے تھے اپنی حدیث حضرت عمر اور حضرت عثمان

سے وہ حدیث اس طرح ہو کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تمنا کرتے ہو تو اسے فوراً کو سات بار دہو اور

آنکھوں میں دھو مٹی سے یا بخور یا عود یا عطر

مثل سعید بن المسیب نہ کان حفظہم لقضایا
 عمر و خثابی ہر برة و عروة و سلم و عکرمہ و عطاء
 و عبید اللہ بن عبد اللہ امثالہم احق بالاختیار
 غیر عند اهل المدنیۃ کما بینہ النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فی فضائل المدنیۃ و لا غامول فی الفقہاء
 و مجمع العلماء فی کل عصر و لذلك تری مالک یا لزم
 مجتہدہم و قد اشتهر عن مالک ان یتمسک باجماع
 اهل المدنیۃ و عقد البخاری بابا فی الاخذ بما
 اتفق علیہ احرمان و مذهب عبد اللہ بن
 مسعود و اصحابہ و قضایا علی شریح و الشعب
 و فتاویٰ ابراہیم احق بالاختیار عند اهل الکوفۃ
 من غیرہ و هو قول علقمہ حین مال مسروق لی
 قول زید بن ثابت فی التشریک قال هل احد
 منہم اثبت من عبد اللہ فقال لا و لکن رایت زید
 بن ثابت و اهل المدنیۃ یشرکون فان اتفق اهل
 البلد علی شئ ماخذ و اعلیٰ بنواخذہم و هو الذی
 یقول فی مثله و اذکی السنۃ التی لا اختلاف فیہا عندنا
 کذا و کذا و ان اختلفوا اخذنا باقواھا و ابھرہا اما
 اکثرۃ القائلین بہ او لموافقتہ بقیاس قوی و غیرہ

عائشہ و ابن عباس و زید بن ثابت و انکری فقا کا مثل سعید بن مسیب کے
 حضرت کو فیصلہ اور حضرت ابو ہریرہ کی احادیث کا علم زیادہ کثیر تھا
 اور عروہ و سلم اور عکرمہ غیر اہل مدینہ کے نزدیک نسبت اور مذہب کے
 زیادہ قابل اختیار کر کے ہر جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فی فضائل
 مدینہ میں بیان فرمایا اور نیز اس جو کہ مدینہ پہر مانہ میں تھا اور علماء
 ماویٰ و مجمع راہی سنی و تمام مالک کو دیکھو گے کہ وہ اہل مدینہ کی روش
 کو لازم پکڑے جو ہیں اور امام مالک کی یکتا مشہور ہے کہ جماع اہل
 حجت پکڑتے تھے اور بخاری نے ایک باب منعقد کیا ہے کہ جس باب
 پر حریم تشریف کا اتفاق ہو اسکو اختیار کرنا چاہیے۔ اور کوفہ و انوک
 نزدیک ہے عبد اللہ بن مسعود اور انکی شاگرد و یحکا اور فیصلہ علی
 اور شریح اور شعبہ کو اور فتاویٰ ابراہیم کے زیادہ مستحق عمل کے ہیں
 نسبت و سرحد ہے اور یہی وجہ تھی کہ علقمہ نے جب طرق کو زور
 بن ثابت کی طرف تشریک کے باب میں مایل دیکھا تو کہا کہ کیا کوئی صحابی
 میں نسبت عبد اللہ بن مسعود کی زیادہ پکا عالم ہو مسروق نے کہا
 کہ نہیں لیکن میں نے زید بن ثابت و اہل مدینہ کو تشریک کو دیکھا
 اگر شہر کسی کے پر تھے جو کوچے علی اسکو مضبوط کیا اور کسی
 بات کو واسطے امام مالک کہا کہ زید بن ثابت اسی اختلاف میں اختلاف
 یعنی جس نسبت میں ہوا کہ نزدیک اختلاف میں فلان بات ہو اور اگر میں
 اختلاف ہوا تو احوال میں قوی اور راہی ترک و اختیار کیا خواہ فی سبب کثرت

۱۔ شاہ جو جس صیغہ کی صورت میں نے فرمایا کہ قریب ہو کہ لوگ طلب علم میں سوار بیان دہا دیکھے اور کسی کو زیادہ عالم ہے نسبت
 مدینہ کے عالم کے چنانچہ گے اور اسکا بیان صفحہ ۱۴ میں ہے ۲۔ تشریک کی صورت یہ ہے کہ مالک اپنی زمین دوسرے کو
 آدمی یا تمسائی پر دے کذا فی الجمع ۳

من الكتاب السنة وهو الذي يقول في مثله مالك
 هذا الحسن ما سمعت فاذا لم يجد فيما حفظوا منهم
 جواب المسئلة خرجوا من كلامهم وتتبعوا الاماء والاد^{قضا}
 والهموا في هذه الطبقة التدوين فدون مالك ومحمد
 بن عبد الرحمن بن ابي ذيب بالمدينة وابن عيينة
 بمكة والثوري بكنة وربع بن صبيح بالبصرة و
 كلام مشوا على هذا النهج الذي ذكرته ولما حج
 المنصور قال لمالك قد عرفت ان امر بكتبك هذه
 التي صنعتها فتسنع ثم ابعث في كل مصر من امصار
 المسلمين منها نسخة وامرهم بان يعملوا بما فيها ولا يتعد^{وه}
 ال غير فقال يا امير المؤمنين لا تفعل هذا فان
 الناس قد سبقت اليهم اقوالهم سمعوا لحديث
 ورر وادوايات واخذ كل قوم بما سبق اليهم واتوا به
 من اختلاف الناس فلع الناس ما اختار اهل كل
 بلد منهم لانفسهم ويجلي نسبة هذه القصة الى
 هارون الرشيد انه شاو ومالك في ان يعلى الموطا
 في الكعبة ويحل الناس على ما فيه فقال لا تفعل فان
 اصحابي سواي لله صلى الله عليه وسلم اختلافوا في

کہ ہوا جو ہر وقت کیا قریبی تاریخ کتابت کی اور جس کی کتاب
 مالک بن نویر بن حسن سمعت یعنی یہ کتاب سب سے بہتر ہے جس
 اور جب بالونین صحابہ و تابعین سے یاد کی تہیں جواب کا پناہ تو انکی
 تقریر سے نکالا اور اشارہ در قضا کلام کو تلاش کیا اور اس طبقہ میں لوگ
 کھناہیں لایا چنانچہ امام مالک اور محمد بن احمد بن الحسن بن ابی ذیب نے مدینہ میں اپنا
 جرح اور ابن عیینہ نے مکه اور ثوری نے کنہ و ربع بن صبیح نے بالبصرة میں اپنا
 لکھیں اور سمعون نے یہی طریق اختیار کیا جو میں نے بیان کیا اور جب مصر
 حج کیا تو امام مالک سے کہا کہ میں بجا ارادہ ہو کہ جو کتابیں بنائی ہیں انکی
 بارہ میں حکم کروں کہ لکھی جائیں پھر مسلمانوں کے ہر شہر میں انکی ایک نسخہ
 بھیجوں اور انکو حکم کروں کہ ان کتابوں کو جو جب عمل کریں اور دوسری بات
 کی طرف تجاوز نہ کریں امام مالک نے کہا کہ امیر المؤمنین ایسا مت کیونکہ
 لوگوں کے پاس سلف کو اقوال پہنچ چکا اور وہ حدیثیں ہیں اور وہ تہیں اپنے
 بیان کی گئیں اور قریب وہ بات اختیار کری جو پیشتر لکھی ہو چکی اور جو
 لوگوں کو خطا کر اوپر کر رہے ہوں تو ہر شہر والوں کو چاہیے کہ انکو نسخہ کیا
 لوگوں کو کشتی رہے اور بعض لوگ اس قصہ کی نسبت ہارون رشید سے
 کرتے ہیں کہ کہتے ہیں ہارون نے امام مالک سے مشورہ کیا کہ اپنی کتاب طائ^ک
 میں لکھائی جاوے اور لوگوں کو ایسا بتا دے کہ جو کچھ اس میں ہے
 کار بند نہ کرے کہ ایسا مت کیونکہ صحابہ و تابعین مختلف

اسی یہ زمانہ تقریباً ۱۸۰ ہجری کا ہوا اسی سند میں احادیث کی تدوین شروع ہوئی اور بہت سے ائمہ نے
 اپنے اپنے مقام پر مختلف اغراض و مقاصد پر کتابیں لکنا شروع کیں اس دور کی تصانیف میں اب صرف
 امام مالک رحمہ اللہ کی موطا باقی ہے ۱۱

الفرع وتفرقوا في البلدان كل سنة مصنف قال
وفقك الله يا ابا عبد الله حكاة السيوطي وكان
مالك اثبتهم في حديث المدنيين عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم واثبتهم اسنادا واعلمهم بقضائهم
عمر واقاويل عبد الله بن عمر وعائشة واصحابهم
من الفقهاء السبعة وبه وبامثاله قام علم الرواية
والفتوى فلما وسد ائمة الامم حدث وافق وافاد
واجاد وعليه انطبق قول النبي صلى الله عليه وسلم
يوشك ان يضرب الناس اكباد الابل يطلبون العلم
فلا يجدون احدا اعلم من عالم المدينة علما قاله
ابن عيينة وعبد الرزاق وناهيك بها فجمع اصحابنا
رواياته ومختاراته وخصوصها وحروها وشرحوها
وخرجوا عليها وتكلموا في اصولها ودلائلها وتفرقوا الى
المغرب ونواحي الارض ففجع الله بهم كثيرا من خلقه
واشتت ان تعرف حقيقة ما قلناه من اصل مذهبه
فانظر في كتاب الموطأ تجد كما ذكرنا -

وكان ابو حنيفة رضي الله عنه من هب البراهمة اقرانه
الرجاء والاشاء الله وكان عظيم الشأن في
البحر على مذهبه دقيق النظر في وجوه الترخيب

یہودی و شہر میں منتشر ہو گیا اور ہر ایک سنت جاری ہوئی ہارون کے کاندھ
کی ایک عید کے ساتھ تھا تو فتنہ حرمت و کفر کا اسکو سیوطی نے
اور امام مالک ان میں انہیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث و احادیث کی تائید
سب زیادہ ثابت اور سناوین سب زیادہ معتبر اور زیادہ جاننے والے
تفصیلاً عمر فاروق اور اقوال عبد اللہ بن عمر و عائشہ و اصحابہ
یعنی فقہائے ہفت گانہ کی ہیں اور مالک اور ان کے پیروں نے علم روایت اور فقہ
قائم ہوا جس کا نام انکی سیر ہو تو حدیث بیان کی اور روایات اور فقہ
اور بہت عمد کیا ان ہی پر شاہ غیر صلح کا منطبق ہوا کہ وہ سب
کہ لوگ و موثر سوار ہو کر طلب علم کیلئے سفر کر گئے اور کسی کو
عالم بہ نسبت مدینہ کے عالم کو نبیین کے اس میں کوئی کا منطبق
امام مالک بلو جب قال بن عیینہ در عبد الرزاق کے ہر ایک کا انھیں
قول کافی ہر پھر امام مالک کے شاگردوں کی وایا اور مختارات کو جمع کیا
اور انکی تحفہ اور شرح کی اور پھر مسائل کی تخریج کی اور انکی اصول
اور دلائل میں بحث کی اور مالک مغربی اطراف میں میں منتشر ہوا
انہی بہت خلقت کو نفع پہنچایا اور اگر تم ہمارے قول کی قسم امام مالک کی
اصل باب میں معلوم کرنا چاہو تو کتاب المصنف کا دیکھو و اسباب ذکر جہت تائید
اور امام ابو حنیفہ ابراہیم نخعی اور ابو یوسف محمد بن یحییٰ و انکی تائید ہر ایک کے
سب بہت ہی کم تجاوز کر گئے تھے اور انکی ہر ایک کے بموجب مسائل بیان کیے
میں شان عظیم رکھتے تھے اور کچھ کی حد تو نہیں انکی نظر رفیق تھی

۱۰ فقہائے ہفت گانہ مدنی ہر لوگ میں سید من مسبب عروہ ابن زبیر فاسم بن محمد ابن ابوبکر صدیق ابوبکر بن عبد الرحمن مخزومی خارجی بن زید

بن ثابت عیسیٰ ابن عبد اللہ ابن عتبہ مسعودی شکیان ابن یسار ہمالی ۱۱

مقبلا علی الفروع التماقبال وان شئت از تعلم
 حقيقة ما قلناه فلنحصل قول ابراهيم في كتاب
 الاثر لعمد و جامع عبد الرزاق مصنف ابوبكر بن
 ابي شيبة ثم قايسه بن هب تجد لا يفارق
 تلك المحجة الا في مواضع يسيرة وهو في تلك
 اليسيرة ايضا متالا يخرج عما ذهلبه فقهاء كوفة
 وكان اشهر اصحابه فخر ابو يوسف قولي قضاء
 القضاة ايام هارون الرشيد فكان سببا
 لظهور مذهبه والقضاة به في اطراف العراق
 وخراسان وما وراء النهر وكان احسنهم تصنيفا
 والن محمد بن صالح بن الحسن كان من خيرة
 انه تفقه على ابي حنيفة و ابي يوسف ثم خرج الى
 المدينة فقرأ الموطا على مالك ثم رجع الى نفسه
 فطبق مذهبا صحابه على الموطا مسئلة مسئلة
 فان افاق فيها والا فان راى طائفة من الصحابة
 والتابعين اهدى الى مذهبه صحابه فكل ذلك
 وجد قياسا ضعيفا او تخريجا لينا يخالفه حديث
 صحيح مما عمل به الفقهاء او يخالفه عمل اكثر العلماء
 تركه الى مذهب من مذهب لسلف مما يراه
 ارجح ما هناك وهما لا يزالان على محجة ابراهيم
 ما امكن لهما كما كان ابو حنيفة يفعل ذلك

فروع پر بقایمت متعبہ تھو اور اگر کو ہمارے قول کی حقیقت چاہی منقولہ
 تو امام محمد کی کتاب الاثر اور عبد الرزاق کی جامع اور ابوبکر بن ابی شیبہ کے
 مصنف کے اہل علم کے قول سے اچھا اور پھر امام کو مذہب اہل کما مقابلہ کو تو امام کو
 اس کے راہ جانپاؤ اگرچہ تھو بیسی جگہ میں اور ان تھو ری علی
 میں بھی امام ختمائے کوفہ کے مذہب سے باہر تھم
 نہیں رکھے۔

اور امام کے شاگردوں میں سے زیادہ مشہور ابو یوسف ہیں کہ زیادہ
 ہارون رشید میں قاضی القضاة ہوئے اور امام کے مذہب ظاہر ہونے کا
 سبب اس کی بموجب فیصلہ ہونے کا باعث اطراف عراق اور
 خراسان اور ماوراء النہر میں ہی ہوئے اور سب شاگردوں سے
 تصنیف میں بہتر اور تعلیم میں زیادہ مشغول محمد بن حسن ہیں
 اہل کما حال یہ ہو کما تھو نے فقہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے
 حاصل کی پھر مدینہ میں گئے اور امام مالک سے موطا پر عمل کیا
 اپنے نفس کی طرف رجوع کیا اور ماہی ہر اہل ہون کے مذہب کے
 ایک ایک سالہ کو موطا سے مقابلہ کیا اگر موافق ہو بہتر اور اگر موافق
 نہ ہو اور صحابہ و تابعین کے ایک ایک کو دیکھا کہ وہ بھی ہر اہل ہون کے مذہب
 کی طرف گئے ہیں تو اس صورت میں بھی سالہ کو بدستور دیکھا اور اگر کوئی
 قیاس ضعیف یا تخریج سست یا بی حدیث صحیح سے فقہا نے عمل کیا ہے
 اس کے مخالف ہو یا اکثر علماء کا عمل اس کے خلاف ہو اس سالہ کو چھوڑ دیا
 سلف کے مذہب میں جو اس موقع پر راجع نہ دیکھا اس کو اختیار کیا اور
 ابو یوسف اور محمد جانتے ہوئے برابر ہر اہل ہون کی طریق پر چلے

لہذا میں نے مذہب دریا اور اہل کما سے جو مذہب علی مذہب و تابعین کے ہوا اس کو اختیار کیا ہے

وانما كان اختلافاً فهم في احد شعبين ما ان يكون
 لشيوخها مخرج على مذهب ابراهيم بن ارحانه
 فيه او يكون هناك ابراهيم ونظرائه اقول
 مختلفة يخالفان في ترجيح بعضها على بعض
 فصنف محمد وجمع راي هؤلاء الثلاثة ونفع
 كثير من الناس فتوجهاً الى حنفية الى
 تلك النصف تقريباً وتخرى بما وقاسيساً واستدل
 ثم تفرقوا الى خراسان وما وراء النهر فسمي ذلك
 مذهباً بحنفية وانما عند مذهب بحنفية مع مذهب
 ابى يوسف محمد واحد مع انهما جتهدا في مطلقاً
 ومخالفتها غير قليلة في الاصول الفروع ^{فقرهم} لتوا
 في هذا الاصل لتدوين مذاهبهم جميعاً في
 المسطوح والجامع الكبير ونشأ الشافعي في اوائل
 ظهور المذاهب في ترتيب اصولها وفروعها
 فنظر في صنيع الاوائل فوجد فيه امور ^{ثلاث}
 عنانه عن الجريان في طريقهم وقد ذكرها في اول
 كتاب الامم منها انه وجدهم يأخذون بالمرسل
 والمنقطع فيدخل فيهم الخلل فانه اذا جمع
 طرق الحديث يظهر انه كم من مرسل لا اصل

امام ابو حنيفة ہی کہتے تھے تو اور اختلاف امام اور صاحبین کا مرتبہ
 باتو نہیں کے ایک میں تھا یا یہ کہ امام کو کوئی ترجیح مذہب سے ہم پر کے
 صاحبین سے ترجیح میں امام کو فراموش ہو یا یہ کہ ابراہیم اور اسکے
 ہمسر کے اقوال مختلف ہیں صاحبین بعض اقوال کی ترجیح دینے میں
 بعض پر امام کا خلاف کرتے ہیں غرض کہ امام محمد نے کتاب میں
 لکھیں اور تینوں شخصوں کی رائے کو جمع کیا اور بہت لوگوں کو فائدہ
 پہونچایا بعد ازاں ابی حنيفة ان تصانیف کو خطا کرنے کے اسباب
 کو قریب فہم کرنے اور اسل نکالنے اور ترمیم کرنے اور بحث پر نہیں متوجہ
 ہو کر پھر اس اور ماوراء النہر میں پھیل گئے اور اس کا نام مذہب ابی حنيفة
 رکھا گیا اور ہم ابی حنيفة ابی یوسف اور محمد کے ایک مذہب شمار
 کیا گیا باوجودیکہ صاحبین مجتہد مطلق ہیں ان کی مخالفت بھی
 اصول اور فروع میں کم نہیں ہے کہ اس اصل میں سب فروع میں
 اور نیز اس وجہ سے کہ مشہور جامع کبیر میں سب کا مذہب ایک ساتھ لکھا گیا
 امام شافعی ابتداً ظہور مذہبوں امام مالک اور امام ابو حنيفة میں اصول
 اور فروع مرتب کیے وقت ظاہر ہوا انہوں نے اگلوں کی کارروائی
 دیکھی اسمیں ایسی باتیں پائیں جنہوں نے انکو پہونچ کر رہ چلنے سے
 روک دیا ان تو کا ذکر امام شافعی نے شروع کتاب میں کیا ہے انہیں ایک
 ہے کہ لوگوں کو معلوم کیا کہ یہ مرسل و منقطع دونوں کو تیسے میں
 ایسے کہ ان کو کوئی اقوال میں خلل پڑتا ہی کیونکہ جب حدیث سے لے لیں

۱۱ اصل غرض انہیں تھے کہ امام اعظم اور صاحبین سب انہی پر چلتے ہیں ۱۲ مرسل وہ حدیث ہے جو میں تابعی کہے
 کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا اسکی سند میں ذکر صحابی نہوا در منقطع وہ حدیث ہے جسکی سند میں کوئی راوی چھوٹ گیا ہو ۱۲

لہذا کہ من مرسل بخالف مسند فقرہ ان لا یأخذ
بالمرسل الا عند وجود شرط وہی مذکورہ فی
کتاب الاصول ومنها انه لم یکن قواعد یجمع
بین المختلفات مضبوطة عندہم فی طرق بذلک
خلل فی مجتہداتہم فوضع لها اصولا ودونھا
فی کتاب ہذا الاول تدوین کان فی اصول
الفقہ مثالہ ما بلغنا انه دخل علی محمد بن
الحسن ہو یطعن علی اہل المدینۃ فی قضائہم
بالشاهد الواحد مع الیمین یقول ہذا زیادہ
علی کتاب اللہ فقال الشافعی ثبت عندک
انہ لا یجوز الزیادۃ علی کتاب اللہ بخبر الواحد
قال نعم قال فلم قلت ان الوصیۃ للوارث
لا یجوز لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم الا الوصیۃ
لوارث وقد قال اللہ تعالیٰ کُتِبَ عَلَیْکُمْ اِذَا
حَضَرَ لَاحِدٌ کُمُ الْمَوْتُ الْاِیَۃُ واورد علی اشیاء
من ہذا القبیل فانقطع کلام محمد بن الحسن
ومنها ان بعض الاحادیث الصحیحۃ لم تبلغ
علماء التابعین من سدا الیہم الفتوی فاجتہدوا
بارائہم واتبعوا الحقا واقتدوا بمن مضی

جمع کیا جاتا ہو تو ظاہر ہوتا ہو کہ بہت سی حدیثیں اصل ہیں
بہت سی مرسل سند کی مخالف ہوتی ہیں لہذا امام شافعی نے یہ
ٹھہرایا کہ حدیث مرسل کو نہ لینے مگر اس حدیث میں شرطین ہیں
۱۔ شرطین اصول کی کتابوں میں کو رہیں ۲۔ سری یا یہ ہو کہ مختلف تصاویر
میں مطابقت کر سکے قاعدہ ان کو نہ پائیں تو اسوجہ اور کراہت
ساوین خصل پڑ جاتا تھا امام شافعی نے اس کے قواعد بنا کر
اور انکو ایک کتاب میں اصول فقہ میں پہلے ہی تحریر ہوئی۔
اسکی مثال یہ ہو کہ ہم نے سنا ہے امام شافعی امام محمد کے پاس
آئے جسوقت کہ وہ اہل مدینہ پر ایک آہ اور حکم ذمہ میں
طعن فرماوا کہ تو تہے کہ یہ قرآن پر زیادتی ہے امام شافعی نے
کہا کہ کیا تمہارے نزدیک ثابت ہو کہ خبر واحد قرآن پر زیادتی
جاؤ نہیں امام محمد نے کہا ہاں امام شافعی نے کہا کہ پھر کیوں کہتے ہو کہ
وصیت ارث کو درست نہیں بلکہ شاذ و انحراف صلح کر کے
وہ ارث کے حق میں نہیں بلکہ لاکھ اندیشہ فرماتا ہو کتب غلیم اذا
حضر احدکم الموت الا یہ یعنی حکم ہو تم پر جب حاضر ہو ایک تم میں سے
موت اگر چہ چار جاو مال وصیت کرنا مان یا پھر رشتہ داروں کو
اور امام شافعی نے اسی قسم کی چیزات میں امام محمد پریش کین وہ خوش
ہوئے اور سری یا یہ ہو کہ بعض صحیح حدیثیں ان علمائے بعین کو
پہنچیں جنکو فتوی کا کام پڑتا اسوجہ انہوں نے اپنی رائے سے

۱۔ اسلئے کہ قرآن میں حکم و مردوں کی گواہی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کا اور تہدعی کے ایک گواہ اور اس کے قسم سے حکم دینا
جیسا کہ حدیث میں آیا ہو قرآن زیادتی ہوئی ۲۔ یعنی امرایہ میں وصیت ارث کے حق میں کو رہا اور حدیث میں اس سے منع والی ہو تو یہاں بھی مخالفت

روی بطرق کثیرة معظمها يرجع الى الوليد بن
 كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير او محمد بن
 عباد بن جعفر عن عبيد الله ابن عبد الله
 عن ابن عمر ثم تشعبت الطرق بعد ذلك
 وهذا ان كانا من الثقات لكنهما ليسا من
 وسناليهم الفتوى وعول الناس عليهم فلم
 يظهم الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا
 في عصر الزهري ولم يمش عليه المالكية ولا الحنفية
 فلم يعملوا به وعمل به الشافعي وكثير خيار
 المجلس فان حديث صحيحه روی بطرق کثیرة
 وعمل به ابن عمر ابو هريرة من الصحابة ولم
 يظهم على الفقهاء السبعة ومعاصريهم فلم
 يكونوا يقولون به فرأى مالك وابو حنيفة
 هذا علة قاذحة في الحديث وعمل به الشافعي
 ومنها ان اقوال الصحابة جمعت في عصر
 الشافعي فتكثر في اختلاف وتشعبت وراى
 كثير امنها في الحديث الصحيح حيث يبلغهم
 وراى لسلف امرؤاواير جمعون في مثل ذلك

اور بہت سی اسنادوں کے مروی ہو کہ مال اکثر اسنادوں کا
 اس اسناد کی طرف ہو ولید بن کثیر روایت کرتے ہیں محمد بن
 جعفر بن زبیر سے یا محمد بن عباد بن جعفر سے اور وہ دونوں ابوی
 ہیں عبيد الله بن عبد الله سے اور وہ راوی ہیں ابن عمر سے پھر
 بعد اسکے بہت سے طرق شاخ و شاخ ہو گئے اور یہ دونوں ادوی
 یعنی محمد بن جعفر اور محمد بن عباد اگرچہ معتبر ہیں لیکن ان لوگوں میں سے
 نہیں خبر فتوے کا مدار اور لوگوں کا اعتقاد ہوا سو جب یہ حدیث سعید
 ابن مسیب زہری کے زمانہ میں ظاہر نہ ہوئی اور مالکیہ و حنفیہ اُسپر
 نہ چلے نہ اُسکے بموجب عمل کیا اور امام شافعی نے اُسپر عمل کیا۔
 دوسری مثال حدیث خیار مجلس ہے کہ یہ حدیث صحیح بہت سی
 اسنادوں سے مروی ہے صحابہ میں ابن عمر اور ابو ہریرہ اُسپر
 عمل کیا اور فقہا مہنگانہ اور اُنکے ہم عصرین پر ظاہر ہوا سو جب
 وہ اُسکے قابل نہ ہوئے اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ نے اس بات کو
 حدیث میں طعن سمجھا اور امام شافعی نے اُسپر عمل کیا چوتھی بات
 یہ ہے کہ امام شافعی کے زمانہ میں صحابہ کے اقوال جمع ہوئے کہ کثرت
 اور مختلف اور متفرق تھے انہیں سے بہت کو دیکھا کہ جہاں
 اُن لوگوں کو حدیث نہیں پہنچی وہاں صحیح حدیث کے
 مخالف ہیں اور سلف کو دیکھا کہ اس جیسے معاملہ میں برابر

۱۱ وہ حدیث یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ بائع اور مشتری دونوں کو اختیار ہے یعنی فسخ معاملہ کا جب تک کہ جدا نہ ہوں حنفیہ
 جدای سے مراد اقوال کا تفرق لیتے ہیں اور شافعیہ بدنون کی علیحدگی مراد لیتے ہیں ۱۲

الى الحديث فترك التمسك باقوالهم ما لم
ينفقوا وقال هم رجال فخرج جال ومنها انه
راى قوما من الفقهاء يخلطون الراى لذى
لم يسوغ الشرع بالقياس لذى اتبته
فلا يميزون واحدا منها من الاخر ويسموناه
قارة بالا استحسان اعنى بالراى ان يصح
مظنة حرج او مصلحة علة لحكم وانما القياس
ان يخرج العلة من الحكم المنصوص ويدار عليها
الحكم فابطل هذا النوع اتم ابطال قال
من استحسنت فانه اراد ان يكون شارعا
حكاة العضد في شرح مختصر الاصول مثاله
رشد اليتم امر خفي فاقاموا مظنة الرشد هو
بلوغ خمس وعشرين سنة مقامه وقالوا اذا
بلغ اليتم هذا العمر سلم اليه فانه قالوا هذا
استحسان والقياس ان لا يسلم اليه وبالحكمة
فلما راى في صنيع الاوائل مثل هذه الامور
اخذا لفقة من الراس فاسس الاصول وفرع
الفروع وصنف الكتب فاجادوا فادوا واجتمع
عليه الفقهاء وتصرفوا الاختصارا وشرحوا

حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں اہل امام شافعی نے اُنکے اقوال سے
متنازعے ک کو دیا جب تک کہ وہ لوگ متفق نہ ہوں اور یہ کہا کہ وہ بھی مرد
ہیں اور ہم بھی مرد ہیں۔ پانچویں بات یہ کہ کچھ لوگوں کو فقہائین سے
دیکھا کہ وہ را کو جسے شریعت نے جائز نہیں کیا قیاس سے خلط کرتے ہیں
جسکو شریعت نے ثابت کیا ہو یعنی ایک کو دوسرے سے تمیز نہیں کرتے اور
کبھی اُس کے کو استحسان بولتے ہیں۔ اور را سے میری غرض یہ ہو
کہ کسی حج یا مصلحت کے موقع کو حکم کی علت ٹھہرایا جاوے اور قیاس
وہی ہو تا ہو کہ حکم منصوص سے علت نکالی جاوے اور اُسی علت پر
حکم کا مدار ہو۔ غرض اہل امام شافعی نے اس را کو غایت رجحان پر اٹھل
کیا اور کہا کہ جو کوئی استحسان کرتا ہو وہ یہ چاہتا ہو کہ خوشامع ہو جائے
انقل کیا ہو اسکو حصہ مختصر الاصول کی شرح میں اُسکی مثال تہیم کا
عادل ہو نا ہو کہ ایک امر پوشیدہ ہو اُن لوگوں نے موقع و نشانی چھپیں
سال کی عمر کو اُسکے قائم مقام کیا اور کہا کہ تہیم جب اس عمر کو پہنچ
جائے اُسکا ال اُسکے سپر کیا جاوے اور کہا یہ استحسان ہو اور قیاس
یہ ہو کہ اسکو نہ دیا جاوے۔ حاصل یہ کہ جب امام شافعی نے پہلے
لوگوں کی کارروائی میں اسطرح کی باتیں دیکھیں فقہ کو از سر نو لیا اور
اصول کی بنیاد ملی اور فروع کو نکالا اور کتابیں تصنیف کیں
اور عمدہ لکھیں اور فائدہ ہو چایا اور اُنکے پاس فقہاء جمع
ہوے اور اُن کتابوں میں مختصر کرنے اور شرح کرنے

۱۷ یعنی جیسے قرآن حدیث سے انھوں نے استنباط کیا ہم بھی کر سکتے ہیں ہر بات میں انکی متابعت نہیں کرتے ۱۸ اسٹنڈان صراط
فہمنا میں قیاس پر شبہ ہو جو مقابل قیاس ظاہری کے ہوتا ہے ۱۹ وجہ استحسان کی یہ ہے کہ اگر اس عمر میں بیم کا مال نہ ہو تو
عاقلاً بالغ شخص کو اسکے مال سے محروم کرنا لازم آتا ہے اور یہ غیر کمال عقل کی ہے چنانچہ عرفا و فقہاء مدعی ہوا کہ جب آدمی بچپن میں

پھر پانا جو تو اسکی متصل کامل ہو جاتی تو اور جب قیاس کی یہ کہ رشہ یعنی ہوشیاری اور اصلاح مال کا پایا یا نال مال کے دینے کی شرط جو جب تک نہ نہ مال کا سپرد کرنا نہیں چاہئے ایک اور مذہب میں حسین علی بن موسیٰ نے جو

استدلالاً وتخریجاً تفرقوا فی البلدان فان کان هذا
مذهباً شافعیاً واللہ اعلم۔

باب اسباب الاختلاف بین اهل الحديث
واصحاب الراي اعلم ان مکان من العلماء فی
عصر سعید بن المسیب ابراهیم والزہری
وفی عصر مالک وسفیان وبعثت لک قوم
سواء الخوض بالرای یمایون الفتیاء والاستنباط
الا لضرورة لا یجدون منها بدا وکان اکبر
مهمهم رواية حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سئل عبد اللہ بن مسعود عن شیء فقال
انی لا کره ان احل لک شیئاً حرمة اللہ علیک
او احرم ما احله اللہ لک وقال معاذ بن جبل ما
انزل اللہ لا یجاءوا بالبلاء قبل نزوله فانه لم یفتک
المسلمون ان یکون فیهم من اذا سئل سئل
روی نحوه لک عن عمر وعلی ابن عباس ابن
مسعود فی کراهة التفرق فی عالم ینزل قال
ابن عمر کجا یرون رید انک من فقهاء
البصرة فلا تفتت الا یقران ناطق او سنة
ما ضیة فاناک ان فعلت غیر ذلک هلکت

اور دلیل کپٹنے اور سالہ نکالنے کے تصرفات کیے پھر شریعت میں
متفرق ہو گئے اور یہ مذہب شافعی کا ہوا واللہ اعلم۔

باب اہل حدیث اور اصحاب رائے کے مختلف ہونے کے
اسباب کے ذکر میں جانتا چاہیے کہ علما میں سے بعض لوگ
سعید بن مسیب اور زہری کے زمانہ میں اور نیز
مالک اور سفیان کے زمانہ میں اور اسکے بعد ایسے تھے کہ کھلے
میں خوض کرتا کر وہ جانتے تھے اور فتوے دینے اور استنباط کرنے
میں غم کرتے تھے بجز ضرورت کے کہ اس سے چارہ نہ پاتے اور انکا
بڑا مطلب حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا روایت کرنا تھا۔ چنانچہ عبد اللہ
ابن مسعود کے کسی فی کسی چیز کا حال پوچھا انھوں نے کہا کہ میں
مکروہ جانتا ہوں کہ تیرے لیے وہ چیز حلال کروں کہ جو اللہ
تعالیٰ نے تیرے واسطے حلال کیا ہو۔ اور معاذ بن جبل نے
کہا کہ اگر لوگوں کو بلا کے اترنے سے پہلے جلدی مت کر دینے
بے ہونی بات کو پہلے سے مت پوچھو کیونکہ مسلمانوں میں ہمیشہ
ایسے رہیں گے کہ جب اُن سے پوچھا جائیگا تو درست جواب نہ دیں گے۔
اور اس طرح روایت ہو عمر فاروقؓ اور علیؓ اور ابن عباسؓ
اور عبد اللہ بن مسعودؓ سے درباب کرامت سوال کے اس حادثہ میں کہ انھیں نازل
تھیں اور ابن عمرؓ جابر بن عبد اللہؓ کہ ان کو فتویٰ کہہ رہے تھے فتوے
میں یا اگر قرآن نازل ہوتا تو ان کے پاس سے کہہ دیا کہ اگر ان کو

ایسی چیز تک حلت یا حرمت کسی چیز کی قرآن یا حدیث سے معلوم نہ ہو اپنی رائے سے بیان کرنا مکروہ جانتا
ہو تاکہ ایسا نہ ہو کہ حلال چیز حرام ہو جاوے یا حرام کا عکس ہو ۱۲

واهلك وقال ابو نصر لما قد ابوسلمة
البصري اتيت به انا والحسن فقال للحسن
انت الحسن ما كان احدا بالبصرة احب الي
لقاء منك وذلك انه بلغني انك تفتي بربا
فلا تفت برباك الا ان يكون سنة عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم او كتاب منزل قال
ابن المنكدر ان العالم يدخل فيما بين الله وبين
عباده فليطلب لنفسه المخرج وسئل الشعبي
كيف كنتم تصنعون اذا سئلت قال عالجنا
كان اذا سئل الرجل قال لصاحبه افهم
فلا يزال حتى يرجع الى الاول قال الشعبي
ما حدثوا هؤلاء عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم فحذبه وما قالوه براهم فالق في الحشر
اخرج هذا الثار عن آخرها الدارمي فوقع
شيوع تدوين الحديث ولا ترفي بلدان
الاسلام وكتابة الصحف والنسخ حتى قل
من يكون اهل الرواية الا كان له تدوين
او صحيفة او نسخة من حاجتهم بموقع عظيم

اور دوسرے بزرگ کیر کا اور ابو نصر کہتے ہیں کہ جب ابو سلمہ بصرہ میں
آئے تو میں اور حسن بصری ان کے پاس گئے انھوں نے حسن سے
کہا کہ تم ہی حسن ہو مجھے تمھاری نسبت کیسے ملنا بصرہ میں زیادہ
محبوب تھا اور کسی وجہ یہ کہ مجھ کو خبر ملی ہو کہ تم اپنی ساری سنتیں
دیے ہو آئندہ کو اپنی ساری سنتیں مت دو پھر اس کے کہ سنت رسول خدا
صلعم سے ہو یا قرآن مجید سے اور ابن منکدر کا قول ہو کہ عالم
خدا تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان اسطرح ہوتا ہو اس کو چاہیے
کہ اپنے لیے نجات کی صورت تلاش کرے اور شعبی سے کسی نے
پوچھا کہ جب لوگ تیسے سال پوچھتے تھے تو تم کیا کرتے تھے انھوں نے
کہا کہ تو نے خبردار وقف کار سے رافت کیا یوں سنتور تھا کہ جب کسی
عمر کو سال پوچھا جاتا تو وہ پوچھا تھی سے کہتا کہ تو انکو فتویٰ دے اور وہ
شخص جس سے کہتا اس طرح برابر ہوتا یا ہائیک سوال پہلے ہی شخص پر
آ رہتا کہ نیز شعبی نے کہا ہو کہ یہ لوگ کچھ رسول خدا صلعم سے حدیث بیان
کر رہے ہیں عمل کرو اور حیرت بات کو اپنی ساری سے کہیں اس کو جاضر میں ڈالو
ان سب آثار کو ارمی نے روایت کیا ہو غرض کہ جمع کرنا حدیث اور
اثر صحابہ و تابعین کا اور لکھنا چھوٹے رسالوں اور بڑی کتابوں کا اسلام
شہر میں بمقد شائع ہوئیے کہ روایت النعمان یا کم آدمی تھا جس کے پاس
کوئی مجموعہ یا رسالہ کتابت ہوئی بڑی ضرورت لگتی یعنی جن بڑے

۱۱ مقصود یہ ہو کہ خدائے تعالیٰ کے احکام بندوں کو ٹھیک ٹھیک پہنچانے کے قرآن و حدیث کے مطابق ہوں انہیں اپنی ہدی
کی آمیزش نہ کرے ۱۲ اس سے یہ غرض ہو کہ ہر شخص جو اب دینے سے کتراتا تھا کہ مبادا جواب میں کوئی بات بے موقع منہر سے
نکل جائے ۱۳ یعنی خلاف قرآن و حدیث اور اجماع کے بیان کرے ۱۴

فطاف من ادركه من عظماءهم ذلك الزمان
بلاد الحجاز والشام والعراق والمصر واليمن و
الخراسان وجمعوا الكتب تتبعوا النسب وامتصوا
في التخصص عن غريب الحديث ورواد الاثر
فاجتمع باهتمام اولئك من الحديث والاثار
ما لم يجتمع لاحد قبلهم وتيسر لهم ما لم تيسر لاحد
قبلهم وخلص اليهم من طرق الاحاديث شئ
كثير حتى كان لكثير من الاحاديث عندهم
مائة طريق فافوقها فكشف بعض الطرق
ما استتر في بعضها الاخر وعرفوا محل كل حد
من الغرابة والاستفاضة وامكن لهم النظر في
المتابعات والشواهد ظهر عليهم احاديث
صحيحة كثيرة لم تظهر على اهل الفتوى من
قبل قال الشافعي لاحد انتم اعلم بالاجابة
الصحيحة منا فاذا كان خبر صحيح فاعلموا
متى ذهب اليه كوفيا كان او بصريا او ثقاتا
حكاة ابن الهمام وذلك لانه كم من حد
صحيح لا يرويه الا اهل بلد خاصه كافر

تبعه جن بڑے علمائے یہ زمانہ پایا انھوں نے حجاز اور شام اور عراق
اور مصر اور یمن اور خراسان میں گشت کیا اور کتابوں کو اکٹھا کیا اور
نسخوں کو تلاش کیا اور احادیث غریبہ در نوادر آثار کو بہت
محنت سے تجسس کیا ان لوگوں کے ہتمام سے وہ حدیثیں
اور اثار مجتمع ہوئے کہ پہلے کسی سے جمع نہ ہوئے تھے اور
اُنکو وہ بات حاصل ہوئی کہ ان سے پیشتر کسی کو نصیب نہ
تھی اور احادیث کی سندیں اس کثرت سے ہسم
پہنچیں کہ بہت سی حدیثوں کی سندیں ان کے پاس سو اور
زیادہ ہو گئیں جنہیں سے بعض سندوں نے وہ بات واضح کی
جو اور سندوں میں چھپی ہوئی تھی اور جسے انھوں نے ہر حدیث
کا غریب ہونا اور مشہور ہونا پہچان لیا اور متابعات اور متابع
میں نظر کرنے پر قادر ہوئے اور انکو ایسی صحیح حدیثیں بہت
ظاہر ہوئیں کہ فتویٰ انویہ ظاہر نہیں ہوتی تھیں چنانچہ امام
شافعی نے امام احمد سے کہا کہ تم صحیح حدیثیں ہم سے زیادہ جانتے
ہو تو اگر کوئی حدیث صحیح ہو تو مجھے بتلانا کہ میں اُس پر عمل کروں
خواہ کوئی ہو یا بصری یا شامی نقل کیا ہی اسکو ابن ہمام نے
اور ان فتویٰ پر ظاہر ہوئی یہ جو تھی کہ بہت سی صحیح حدیثیں صرف
خاکاں ایک شہر اورایت کرتے جیسے شامیوں اور عراقیوں کا اور

۱۵ جب کسی راوی ایک ہی مضمون کی حدیثیں روایت کریں اور راوی اخیر یعنی صحابی ایک تو یہ حدیثیں ایک دوسرے کے متبع
کھینچتی ہیں اور اگر مضمون ایک ہو اور صحابی دو ہوں یا زیادہ تو وہ حدیثیں ایک دوسرے کے شاہد کہلاتی ہیں ۱۶ افراد جمع فرد کی ہر
اور فرد اس حدیث کو کہتے ہیں جس کا راوی ایک ہو گو ایک ہی درجہ میں ہو اور اسکو غریب بھی کہتے ہیں ۱۷

الشاميين والعراقيين واهل بيت حجة
كنسجة يزيد عن ابى بردة عن ابى موسى
ونسجة عمرو بن شعيب عن ابىه عرجة
او كان الصحابي مقلاً خاطلاً لم يحمل عنه
الاثر ذمة قليلون فتل هذه الاحاديث
يغفل عنها اهل الفتوى واجتمعت
عندهم آثار فقهاء كل بلد من الصحابة و
التابعين وكان الرجل فيما قبلهم
لا يتمكن الا من جمع حديث بلدة واصحابه
كان من قبلهم يعتمدون في معرفة اسماء
الرجال ومرتب عدالتهم على ما يخلص اليهم
من مشاهدة الحال وتتبع القرائن ولا معن
هذه الطبقة في هذا الفن وجعلوه شيعاً
مستقلاً بالتدوين والبحث وناظر وافي
الحكم بالصحة وغيره افا انكشف عليهم هذا
التدوين والمناظرة ما كان خفياً من حال
الاتصال والانقطاع وكان سفیان وکیع
وامثالهما يجتهدون غاية الاجتهاد فلا
يتمكنون من الحديث المرفوع المتصل
الا من دون الف حديث

یا خاص ایک گھروالے روایت کرتے ہیں مثل نسخہ برید کہ
روایت کرتے ہیں ابو بردہ سے اور وہ راوی ہیں ابو موسیٰ
اشعری سے اور مثل نسخہ عمرو بن شعیب کہ راوی ہیں اپنے
باپ شعیب سے اور وہ راوی ہیں اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو
یابہ کہ صحابی کم روایت کرنیوالا غیر معروف تھا کہ اس سے
بجز تھوڑے لوگوں کے کسی نے روایت کی تو اس قسم کی حدیث
سے اکثر اہل فتوے غافل ہو اور اہل روایت کو پاس ہر شہر کے
فقہاء صحابہ اور تابعین کے آثار جمع ہوئے اور ان سے پیشتر کا
صرف اپنے شہر اور اپنے اصحاب کی احادیث جمع کر سکتا تھا اور
نیز پہلے لوگ اسما و رجال کے پہچاننے اور ان کی عدالت کے
مراتب معلوم کرنے میں اس مشاہدہ حال اور تلاش قراین پر
اعتماد کرتے تھے جو ان سے بن پڑتے تھے اور اہل روایت کے
طبقہ نے اس فن میں خوب غور کیا اور لکھنے اور بحث کرنے
میں اسکا امر مستقل ٹھہرایا اور اسکی صحت وغیرہ کے حکم کرنے میں
مناظرہ کئے تو اس لکھنے اور مناظرہ کرنے سے جو حال اتصال
اور انقطاع کا پوشیدہ تھا وہ اُن پر ظاہر ہو گیا۔ اور سفیان اور
دکین اور ان کے مثل نہایت درجہ کو کوشش کرتے تھے
پھر بھی حدیث مرفوع متصل پر ہزار سے کم ہی قادر تھے
چنانچہ ابو داؤد سجستانی نے اپنے خط میں جواب لکھا کہ
اُسکا ذکر کیا ہے۔ اور اس طبقہ والے چالیس ہزار حدیثوں کے

۱ اتصال سے مراد میں سب سے پہلے اول سے آخر تک کو رہنا ہے اور انقطاع سے غرض یہ ہے کہ میں سے کوئی راوی چھوٹ گیا ہو ۲

كما ذكره ابو داود السجستاني في رسالته الى
 اهل مكة وكان اهل هذه الطبقة يردون
 اربعين الف حديث فما يقرب منها بل صح
 عن البخاري انه اختصر صحيحه من ستمائة الف
 حديث وعن ابى داود انه اختصر ستة من خمستا
 الف حديث وجعل احمد مسند ميزانا يعرف به
 حد رسول الله صلى الله عليه وآله حديثه ولو بطريق واحد
 من طرقه فله اصل والا فلا اصل له فكان رؤس
 هؤلاء عبد الرحمن بن مهدي ويحيى بن سعيد
 القفطان وزيد بن هارون وعبد الرزاق
 وابوبكر بن ابى شيبة ومسدد وحناد وحماد بن حنبل
 والصحفي بن زهير والفضل بن دكين وعلي بن المديني
 اقرانهم وهذه الطبقة هي الطراز الاول من طبقات الحديث
 فرجع المخفقون منهم بعد احكام فن الرواية ومعرفة
 مراتب الاحاديث الى الفقه فلم يلدن عندهم
 من الراي ان يجمع على تقليد رجل ممن مضى مع
 ما يرون من الاحاديث والاثار المناقضة لكل حد
 من تلك المذهب فاخذوا يتبعون احاديث النبي
 صلى الله عليه وسلم اثار الصحابة والتابعين و
 المجتهدين على قواعد حكموها في نفوسهم وانا
 ابينها لك في كلمات يسيرة

قريب وايت کرتے تھے بلکہ بخاری سے نقل صحیح ہو کہ انھوں نے
 صحیح بخاری کو چھ لاکھ حدیثوں سے مختصر کیا۔ اور ابو داؤد سے
 مروی ہو کہ انھوں نے اپنی سنن کو پانچ لاکھ حدیثوں سے چھٹا
 امام احمد نے اپنی مسند کو نیز ان تھہرایا ہے جس سے حدیث سولہ
 صائم کی پہچانی جائے یعنی جو حدیث مسند میں ہو اگرچہ اسکے
 ایک ہی سند ہو تو اس حدیث کی اصل ہو اور اگر مسند میں نہ ہو
 تو وہ بے اصل ہو غرض کہ اس طبقہ کے سردار یہ لوگ عمید بن
 بن مہدی اور یحییٰ بن سعید قفطان اور زید بن ہارون اور
 عبد الرزاق اور ابوبکر بن ابوشیبہ و مسدد اور ہناد اور
 امام احمد بن حنبل اور اصفیٰ بن اہوبہ اور فضل بن یونس
 اور علی بن مدینی اور اسکے ہمسر اور یہی طبقہ محدثین کے
 طبقات میں سے نقش اول ہے۔

انہیں سے محقق شخص بعد مضبوط کرنے فن وایت اور پہچانے
 مراتب حدیث کو فقہ کی طرف داخل ہوئے اونکی یہ رائے نہ تھی کہ
 گذشتہ لوگوں میں سے کسی شخص کی تقلید پر اتفاق کیا جاوے
 باوجودیکہ احادیث اور آثار مخالف ہر مذہب کے ان مذہبوں
 سے اونکی پیش نظر تھے لہذا انھوں نے احادیث پر غیر مسلم اور
 آثار صحابہ و تابعین و احوال مجتہدین کو ان قواعد و
 موافق جو اپنے دلوں میں بچتے کر رکھے تھے تحقیق اور آثار
 کرنا شروع کیا اور میں ان قواعد کو جسے تھوڑے سے
 الفاظ میں بیان کئے دیتا ہوں

كان عندهم انه اذا وجد في المسئلة قرآن
ناطق فلا يجوز القول منه الى غيره واذا
كان القرآن محتملا لوجه فالسنة قاضية
عليه فاذا لم يجد في كتاب الله اخذوا
بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء
كان مستفيضاً اثر ائمة الفقهاء او يكون
مختصاً باهل بلد او اهل بيت او بطريق خاصة
وسواء عمل به الصحابة والفقهاء اولم يعملوا
به ومتى كان في المسئلة حثل فلا يتبع فيها خلافة
اثر من الاثر ولا اجتهاد احد من المجتهدين وان
افترعوا جحدوا في تتبع الاحاديث ولم يجدوا في
المسئلة حاثاً اخذوا باقوال جماعة من الصحابة
وتابعين لا يتقيدون بقوم دون قوم ولا بلد
بلد كما يمانون بفعل من قبلهم فان اتفق جمهور
الخلفاء والفقهاء على شيء فهو المتبع وان
اختلفوا اخذوا بآثار ائمة العلماء واورعهم ودرست
اكثرهم نبيه لما رواه اشهر عنهم فان جحدت ائمتنا في
فيه قولان في مسألة ذات قولين فان عجز عن
ذلك ايضا املوا في عمومات الكتاب والسنة ما اتفقوا

اونکے یہاں یہ قاعدہ تھا کہ جب مسالہ میں قرآن ناطق پایا
جائے تو اس سے دوسری چیز کی طرف پھر ناجائز نہیں
اور جب قرآن میں کوئی صورت ہو تو اس کا احتمال ہو تو حدیث رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم اس پر حاکم ہو گئے۔ اور جب قرآن میں نہایت حدیث
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کریں خواہ مشہور اور فقہان
راجح ہو خواہ کسی شہر یا کسی خاندان یا کسی خاص طریق
سے مخصوص ہو اور خواہ صحابہ اور فقہان نے اس پر عمل کیا ہو یا
نکلیا ہو اور جب مسالہ میں کوئی حدیث موجود ہو تو اس میں
اس کے خلاف کی پیروی نہ کی جاوے خواہ اس کے خلاف اثر ہو
کسی مجتہد کا اجتہاد اور جس صورت میں احادیث کی تلاش
میں خوب کوشش کر لیتے اور مسالہ میں کوئی حدیث نہ پاتے
تو اقوال گردہ صحابہ اور تابعین اختیار کرتے بدون قید کسی
خاص قوم اور کسی خاص شہر کی جیسے اُن سے پہلے لوگ کرتے تھے
اور اگر جمهور خلفاء اور فقہا کسی بات پر متفق ہو جائیں تو اس کا
اتباع کیا جاتا اور اگر اختلاف کریں تو ایسے شخص کی حدیث
اختیار کرتے جو علم اور ورع اور ضبط میں بڑھکر ہو یا وہ بات
اختیار کرتے جو اُن سے مشہور ہو۔ اور اگر کوئی بات ایسی پائے
جس میں دو قول برابر ہوتے تو وہ مسالہ و قول الا کمالات اور اگر
اس بات سے بھی عاجز ہوتے تو عمومات قرآن اور سنت کے اشاروں

۱۵۔ ورع سے مراد ہمیشہ تقویٰ اور موت کرنا جو بعض حکام سے پرہیز کرنا اور خیرات دینا اور ضبط کے معنی یاد رکھنا ہے

۱۶۔ روایت کا ایسی ہو کہ مصروف چاہیے نہیں کر سکے اور ضبط کی دو قسمیں ہیں ایک عینہ میں یاد رکھنا دوسری کتاب میں لکھ لینا ۱۷

واقضاءاتها وحلوا نظير المسئلة عليها في الجواب
 واذا كانتا متقاربتين بآدي الراي لا يعتد
 في ذلك على قواعد من الاصول ولكن على
 ما يخلص الى الفهم وشيخ به الصمد كما ان ليس
 ميزان التواتر عند الرواة ولا حالهم ولا كن
 اليقين الذي يعقبه في قلوب الناس كما
 نبهنا على ذلك في بيان حال الصحابة
 وكانت هذه الاصول مستخرجة من صنع الراي
 وتصريحهم وعن ميمون بن مهران قال
 كان ابو بكر اذا ورد عليه الحضم نظري في كتاب
 الله فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به
 وان لم يكن في الكتاب علم من رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في ذلك الامر سنة قضى بها
 اعياء خرج فسال مسلمين وقال تاني كذا وكذا فحل
 علمته از رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى
 في ذلك بقضاء فوما اجتمع اليه نفر كلهم يذكر
 من رسول الله صلى الله عليه وسلم في قضاء فيقول
 ابو بكر الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ على
 نبينا فان اعياء ان يجد فيه سنة من رسول الله صلى
 عليه وسلم جمع رؤس النواحياء فاستشارهم فاذا اجتمع

اور قضاؤن میں شامل کرتے اور مسالہ کی نظیر کو جواب میں مذکور
 معمول کرتے بشرطیکہ دونوں ظاہر میں ایک سے ہوتے اس میں
 اصول کے قواعد پر اعتماد نہ کرتے بلکہ اس پر اعتماد کرتے جو انکی سمجھ
 میں آتا اور جس سے انکی دل کا طمینان ہوتا جیسے متواتر ہونے
 میزان او یوں کے شمار اور انکا حال نہیں بلکہ وہ یقین ہے کہ
 حدیث متواتر سننے کے بعد لوگوں کے دلوں میں ہوتا ہے چنانچہ
 بیان حال صحابہ میں مجھے اس پر تنبیہ کی ہو۔

اور یہ قواعد پہلے لوگوں کے افعال اور اقوال صریح سے نکالے
 گئے ہیں۔ ميمون بن مهران سمرودی ہی کہ وہ بھولنے لگا کہ حضرت
 ابو بکر صدیق کو پاس جب کہ فی مقدمہ آتا تو قرآن میں دیکھتے
 اگر قرآن میں حکم فیصلہ باہمی کا پاتے تو اسی کے موافق حکم کرتے
 اور اگر قرآن میں نہوتا اور حدیث رسول خدا صلعم اس باب
 میں انکو معلوم ہوتی تو اس کے موافق حکم کرتے اور اگر ان دونوں
 باتوں سے عاجز ہوتے تو باہر نکلتے اور مسلمانوں کو پوچھتے اور فرماتے
 کہ میرے پاس فلاں معاملہ آیا ہے کیا تمکو معلوم ہے کہ رسول خدا صلعم
 نے اس باب میں کوئی حکم فرمایا ہے بعض اوقات انکی خدمت میں بہت
 لوگ جمع ہو جاتے ہر ایک نہیں اس معاملہ میں حکم رسول خدا صلعم کا
 بیان کرتا حضرت صدیق فرماتے کہ خدا ہرگز جو جس نے ہم میں ایسے لوگ
 بنائے جو ہمارے پیغمبر صلعم کے احکام یاد رکھتے ہیں اور اگر اس بات
 سے بھی عاجز ہوتے کہ اس معاملہ میں حدیث رسول خدا صلعم سے

رَأَيْتُمْ عَلَىٰ أَمْرِ قَضَىٰ بِهِ وَعَنْ شَرِيحِ انْ عَمْرٍ
 الْخَطَابِ كَتَبَ إِلَيْهِ أَنْ جَاءَ شَيْءٌ فِي كِتَابِ
 اللَّهِ فَاقْضِ بِهِ وَلَا يَلْفُتْكَ عَنْهُ الرِّجَالُ فَإِنْ
 جَاءَ مَا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَانْظُرْ سُنَّةَ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقْضِ
 بِهَا فَإِنْ جَاءَ مَا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُنْ
 فِيهِ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَانْظُرْ مَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ فَخُذْ بِهِ فَإِنْ جَاءَ
 مَا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةُ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ
 يَتَكَلَّمْ فِيهِ وَاحِدٌ قَبْلَكَ فَاخْتَرِ الْأَمْرَ مِنْ
 شَيْءٍ أَنْ شِئْتَ أَنْ تَجْتَهِدَ بِرَأْيِكَ ثُمَّ
 تَقْدِمُ فَقَدْ مَرَّ وَأَنْ شِئْتَ أَنْ تَتَأَخَّرَ
 فَتَأْخُرْ وَلَا أَرَى التَّأَخُّرَ الْآخِرَ الْكَافِ
 وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ اتَّقِ
 عَلَيْنَا زَمَانَ لَسْنَا نَقْضِي وَلَسْنَا هُنَالِكَ
 وَأَنْ اللَّهُ قَدْ قَدَّرَ مِنَ الْأَمْرِ أَنْ قَدْ بَلَّغْنَا
 مَا تَرَوْنَ فَمَنْ عَرَضَ لَهُ قَضَاءٌ بَعْدَ الْيَوْمِ
 فَلْيَقْضِ فِيهِ بِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ

ملی تو لوگوں کے سرداروں اور بہتر و نیکو جمع کرتے اور ان سے مشورہ
 لیتے جب انکی رائے کسی بات پر متفق ہوتی تو اسی کے بموجب
 حکم کرتے۔ اور شریح قاضی سے مروی ہے کہ حضرت عمر فاروق
 نے انکو لکھا کہ اگر تمہارے پاس ایسا مسئلہ آئے جو قرآن میں
 تو قرآن کے بموجب حکم کرنا اور اس بات سے تمکو لوگ منحرف نہ کریں
 اور اگر تمہارے پاس ایسا مسئلہ آوے کہ قرآن میں نہ ہو تو پیش
 رسو بخدا صلعم کو دیکھنا اور اس کے بموجب حکم کرنا اور اگر ایسا
 مسئلہ تمہارے پاس آوے کہ نہ قرآن میں نہ ہو اور نہ اُسمیں کوئی
 حدیث رسو بخدا صلعم کی ہو تو جس بات پر لوگوں کا اجتماع ہو
 دیکھنا اور اسکی مطابق اختیار کرنا اور اگر تمہارے پاس ایسا
 مسئلہ آوے کہ نہ قرآن میں نہ ہو اور نہ اُسن باب میں حدیث رسو بخدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اور نہ تم سے پہلے کسی اُسن باب میں حکم
 کیا تو دو باتوں میں جوں سے چاہو پسند کرو اگر چاہو اپنی رائے سے
 اجتہاد کرو پھر آگے بڑھو اور اگر چاہو کہ دیر کرو تو دیر کرو اور میں
 تمہارے حق میں دیر کرنے ہی کو بہتر سمجھتا ہوں۔ اور عبد اللہ بن
 مسعود سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا کہ ہم پر ایک وقت اساندر
 کہ ہم حکم کرتے تھے اور نہ اس لائق تھے اور خدا ہی تعالیٰ نے
 ہماری تقدیر میں یہ لکھا تھا کہ ہم اس مرتبہ پر پہنچیں جس پر
 ہو تو آج کے بعد جس کسی سامنے کوئی جھگڑا پیش نہ ہو جائے

۱۔ مقتدا کے بڑھنے سے یہ ہے کہ اجتہاد کے موافق جلد حکم غالب میں کہ دو دیر کر نیے مڑ دیکھ کہ جو بات اجتہاد معلوم ہو اُس میں غور و تامل کرنا اور شریعہ
 غور و تامل کرنا تمہارے حق میں بہتر ہے ۱۲۔ یعنی خلفاء راشدین کے سامنے ہم حق کا بلایت تھی کہ ہم کسی مسئلہ میں حکم کرنے

ع وجعل وان جاءه ماليس في كتاب الله
 فليقض بما قضى به رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فان جاءه ماليس في كتاب
 الله ولم يقض به رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فليقض بما قضى به الصالحون ولا يقل
 اني اخاف واني اراي فان احرام بين
 والحلال بين وبين ذلك امور مشبهة
 فدع ما يربك الى ما لا يربك وكان ابن
 عباس اذا سئل عن الامر فكان في
 القرآن اخبر به وان لم يكن في
 القرآن وكان عن رسول الله صلى
 الله عليه وسلم اخبر به فان لم يكن
 فعن ابي بكر وعمر فان لم يكن قال فيه
 براءه وعن ابن عباس اما تخافون ان
 تعدوا او يخسف بكم ان تقولوا قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال
 فلان وعن قتادة قال حدث ابن سنان
 رجلا محدث عن النبي صلى الله عليه وسلم
 فقال قال قلان كن لو كن افقال ابن سيرين

بوجوب حكم قرآن کے حکم کے اور اگر اسکے پاس وہ صورت
 آدمی کہ قرآن میں نہ تو مطابق اس حکم کے فیصلہ کرے جو
 رسول خدا صلعم نے حکم کیا اور اگر اسکے پاس وہ معاملہ آوے
 کہ نہ قرآن میں نہ اور نہ رسول خدا صلعم نے اسکا حکم دیا تو اس
 فیصلہ کے بوجوب حکم کرے کہ علماء صراح نے اس سے فیصلہ
 کیا ہو اور یہ نہ کہ میں ڈرتا ہوں اور میں تجویز کرتا ہوں کیونکہ
 حرام مظاہر ہے اور حلال بھی ظاہر اور جو چیزیں انکے بیچ میں
 ہیں انہیں شک اور شبہ ہو تو جن باتوں میں تجھے شبہ ہو چھوڑنے
 اور جنہیں تجھے شبہ نہ ہو انکو اختیار کر اور حضرت ابن عباس سے جب
 کوئی بات پوچھی جاتی اور قرآن میں ہوتی تو اسکو بتا دیتا اور
 اگر قرآن میں نہ ہوتی اور رسول خدا صلعم سے روایت ہوتی تو
 اسکے بوجوب بتا دیتا اور اگر حدیث میں بھی نہ ہوتی تو ابوبکر صدیق
 اور عمر فاروق کے اقوال سے جواب دیتا اور اگر انکے اقوال
 میں بھی نہ ملتی تو اس باب میں اپنی رائے سے کہتے اور نیز ابن
 عباس سے منقول ہے کہ تم ڈرتے نہیں کہ عذاب دجاؤ یا
 زمین میں دفن کیا جاؤ ابنا اس کھٹے سے کہ رسول خدا صلعم نے
 فرمایا اور فلان شخص نے کہا اور قتادہ سے مروی ہے کہ ابن
 شیرین نے ایک مرتبہ حدیث پیغمبر صلعم کے بیان کی کہ
 مرتبے کہا کہ فلان شخص نے ایسا ایسا کہا ہے ابن سیرین نے کہا

۱۵ یعنی اجماع کے بوجوب فیصلہ کرے ۱۲ مضمون یہ کہ باوجود معلوم کر لینے حکم کے قرآن یا حدیث یا اجماع سے یہ عذر
 نہ کر سکے کہ میں نے کسی چیز سے ڈرتا ہوں اور تجویز حکم میں متامل ہوں ۱۳ یعنی حدیث کے مقابل میں کسی کا قول نقل
 مست کرو ورنہ مستحق عذاب ہو گے ۱۲

احد ثلث، عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وتقول قال فلان كذا وكذا وعن الاوزاعي
 قال كتب عمر بن عبد العزيز انه لا رأي
 لاحد في كتاب الله وانما رأي الائمة في عالم
 ينزل فيه كتاب لم تمض فيه سنة
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولا رأي لاحد في سنة سنه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وعن الاعمش
 قال كان ابراهيم يقول يقوم عن يساره
 فحدثته عن سميع الزيات عن ابن
 عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم اقامه
 عن يمينه فاحذبه وعن الشعب جاره رجل
 يسله عن شيء فقال كذا ابن مسعود يقول فيه
 كذا وكذا قل خبرني انت برائك فقال لا تعجزون من
 هذا خبرته عن ابن مسعود وسئل عن رائى ودينه
 اثر عنك من ذلك الله لان اتعنى بعنية احب
 من ان اخبرك برئى اخج هذه الرثار كلها
 الدارمى واخرج الترمذى عن ابى النضر

کہ میں تجھ کو پیغمبر صلعم سے حدیث بیان کرتا ہوں اور تو کہتا ہے
 کہ فلان نے ایسا ایسا کہا ہے اور وزاعی سے منقول ہے کہ عمر بن
 عبد العزیز نے لکھا کہ قرآن کے حکم میں کسی کی رائے کا اعتبار نہیں
 بلکہ ائمہ کی رائے اسی صوت میں ہے کہ حسین قرآن نازل ہوا ہو
 اور نہ حدیث رسول خدا صلعم نے مقرر فرمایا ہو اس میں کسی
 رائے کا اعتبار نہیں۔ اور اعمش سے مراد یہ ہے کہ انھوں نے
 کہا کہ ابراہیم مخفی امام کے بائیں طرف کھڑے ہونے کا قول
 میں نے ان کے سامنے حدیث بیان کی سمیع زیارت ہے کہ وہ روایت
 کرتے ہیں ابن عباس سے کہ پیغمبر صلعم نے ان کو اپنے درمیان جانب
 کھڑا کیا ابراہیم نے اس حدیث کو مان لیا۔ اور شعبی سے منقول
 ہے کہ ایک مرد اون کی پاس آیا کہ کس بات کو اپنے پوچھتا تھا
 نے کہا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس بات میں ایسا ایسا کہتے تھے اس
 شخص نے کہا کہ آپ مجھ کو اپنی رائے بتائیے شعبی نے حاضرین سے کیا
 کہ تم اس شخص سے تعجب نہیں کرتے کہ میں اس روایت ابن
 مسعود سے بتا دی اور وہ مجھ سے میری رائے پوچھتا ہے میرے نزدیک
 میرا طریق اپنی رائے بتانیسے برتر ہے بخدا کہ میں اگر کسی بلا میں
 مبتلا ہوں یہ بات مجھ کو محبوب ہے اس سے کہ تجھے اپنی رائے
 بتاؤں ان سب آثار کو دارمی نے روایت کیا ہے۔ اور ترمذی نے

۱۵ یعنی جس صوت میں کہ مقتدی اکیلا ہو ۱۵ یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ ابن عباس اپنی خالہ ام المؤمنین سے ورنہ کے گھر میں ہوئے تھے
 اور آنحضرت صلعم بھی وہاں تشریف رکھتے تھے جب آپ تہجد پڑھنے لگے تو ابن عباس بھی منور کے آپ کی بائیں جانب کھڑے ہو گئے
 آپ نے اون کو پکار کر اپنی دہنی جانب کھڑا کیا ۱۲ یہاں عربی کے نسخوں میں تصحیف اور تحریف ہے ترجمہ کنز الدقائق لب النبی بعین
 انون بصیف واحد متکلم باب الفعل سے ہے اس طرح بعینہ عین مملہ دونوں سے بوزن صغیر ہے اور اس کے بموجب ترجمہ کیا ۱۲

ابن السائب قال كنا عند كيع فقال لرجل
 ممن ينظر في الراي اشعر رسول الله صلى
 الله عليه وسلم ويقول ابو حنيفة هو مثله
 قال الرجل فانه قد روى عن ابراهيم النخعي
 انه قال الاشعار مثله قال رايت وكيعا غضب
 غضبا شديدا وقال اقول لك قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وتقول قال ابراهيم
 ما احقك بان تحبس ثم لا تخرج حتى تنزع
 عن قولك وعن عبد الله بن عباس وعطاء
 ومجاهد مالك بن انس انهم كانوا يقولون
 ما من احد الا وما خذ من كلامه ومردود
 عليه الا رسول صلى الله عليه وسلم وبالجملة
 فلما مهد والفقه على هذه القواعد فلم
 يكن مسئلة من المسائل التي تكلم فيها من
 قبلهم والتي وقعت في زمانهم الا وجد فيها
 حديثا مرفوعا متصلا او مرسل او موقوف فاصحها
 او حسنا او صالحا للاعتبار او وجد اثر او
 آثار الشيخين او سائر الخلفاء وقضاة

ابو سائب روایت کیا کہ ہم وکیع کے پاس تھے وکیع نے ایک مرد
 سے جوڑے کا مقصد تھا کہا کہ رسول خدا صلعم نے اشعار
 فرمایا ہے اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اشعار مثله ہر اس مرد
 نے کہا کہ ابراہیم نخعی سے منقول ہے کہ انھوں نے کہا کہ
 اشعار مثله ہر ابو سائب کہتے ہیں کہ میں نے وکیع کو دیکھا کہ
 نہایت درجہ کو غصہ کیا اور کہا کہ میں تجھ سے کہتا ہوں کہ
 رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے اور تو کہتا ہے کہ ابراہیم نے کہا
 تو نہایت مستحق اسکا ہے کہ قید کیا جائے اور جب تک اپنے قول سے
 باز نہ آئے قید سے نکالا نہ جائے۔ اور عبد اللہ بن عباس اور
 عطاء اور مجاہد اور مالک بن انس سے منقول ہے کہ وہ یہ کہتے
 تھے کہ کوئی شخص بجز رسول خدا صلعم کے ایسا نہیں کہ اسکی
 بعض بات اختیار کیجائے اور بعض نہ مانی جائے۔
 حاصل یہ کہ جب ان لوگوں نے فقہ کو ان قواعد پر مرتب کیا
 تو کوئی مسالہ ان مسائل میں سے جنہیں پیشرو ان کے کلام کیا
 تھا اور نیز انہیں سے جو خاص ان کے زمانہ میں واقع ہوئے ایسا تھا
 جنہیں انکو حدیث مرفوع متصل یا مرسل یا موقوف صحیح یا حسن
 یا لایق اعتبار کے نہ ملی ہو یا کوئی اثر آثار شیخین یا اور خلفاء کا
 اور شہرہ کے قاضیوں اور فقہاء کا نیا یا ہو یا خود عموم یا اشاعر

۱۵ اشعار اصل میں یعنی واقع کرنا اور اصطلاح شرع میں اسکو کہتے ہیں کہ ہر کی کو بان کی دہنے جانب پر چہری وغیرہ سے ایسا
 زخم کریں کہ بظاہر خون نہ آوے ہوجاؤ ۱۶ مثله بضم میم و سکون مثلثہ تاک کان غیرہ کا ٹٹا ۱۷ مرفوع وہ حدیث ہے کہ
 جسکی سند ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچی ہوئی ہو اور متصل وہ ہے کہ جسکی سند میں شروع سے آخر تک سب دی مذکور ہوں
 اور اسکو مسند بھی کہتے ہیں اور مرسل وہ ہے جس میں تاہی کہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا یعنی بلا واسطہ صحابی کے اور موقوف وہ ہے جو قول صحابی کا ہو

الامصار و فقهاء البلدان واستنطا من عموم
اواماء او اقضاء فيسأل الله لهم العمل بالسنة
على هذا الوجه وكان اعظمهم شانا و اوسعهم
رواية و اعرفهم للحديث مرتبة و اعلمهم
فقها احمد بن محمد بن حنبل ثم اسحاق بن
راهورية فكان ترتيبا لفقهاء هذا الوجه يتوقف
جمع شئ كثير من الاحاديث و الآثار حتى سئل احمد
تكملة الرجل فانه الف حدیث حتى یقتل لاحت
قبل خمسمائة الف حدیث قال رجوله كذا في غنا
المنتهى و مراده الافتاء على هذا الاصل ثم
انشأ الله قرنا اخر فراء و اصحابهم قد كفوا
جمع الاحاديث تمهيدا لفقهاء على هذا الاصل فقل
لفنون اخوي كتمين الحديث الصحيح المجمع عليه
بين كبار اهل الحديث كيزيد بن هارون و
يحيى بن سعيد القطان و احمد و اسحق و
اضرابهم و كجمع احاديث الفقهاء التي بنى
عليها فقهاء الامصار و علماء البلدان و هذا هو
و كما حكم على كل حديث بما يستحقه كالشأن
و الفاذة من الاحاديث التي لم يروها
او طرقتها التي لم يخرجوا من جهتها الا اوائل

یا قضا سے استنباط نہ کیا ہو غرض کہ انکو سنت پر عمل کرنا اس
صورت سے خدا نے آسان کر دیا انہیں سے زیادہ عظیم الشان اور
روایت میں وسیع تر اور مرتبہ حدیث سے زیادہ واقف و فقیہ
میں زیادہ غور کرنے والے و شخص میں امام احمد بن محمد بن
حنبل پھر اسحق بن راہویہ اور فقہ کا مرتب کرنا اس صورت پر
بہت سی حدیثوں اور آثار کے جمع کرنے پر منحصر ہو حتیٰ کہ
امام احمد سے پوچھا گیا کہ ایک کلمہ حدیثیں آدمی کو مفتی کرنے
کیلئے کافی ہیں امام احمد نے کہا نہیں یہاں تک پہنچ لا کہ
حدیثوں کا ذکر اُسے کیا گیا تب انھوں نے کہا کہ میں توقع کرتا ہوں
کہ اُسکے لیے کافی ہوں اس طرح ہر غایت المنتہی میں اور انھیں
امام احمد کی فتویٰ دینا اسی قاعدہ کے بموجب ہو۔

پھر خدا نے تعالیٰ نے ایک رگروہ پیدا کیا انھوں نے دیکھا کہ پہلے
گروہ والوں نے ہر کو احادیث کے جمع کرنے اور اس قاعدہ کو مفتی
فقہ کے مرتب کر نیکی مشقت سے بچا دیا اسلئے یہ لوگ دوسرے
فنون میں مشغول ہوئے مثلاً احمد اگرنا حدیث صحیح کا جسق
بڑے بڑے محدثوں کا اتفاق ہو جیسے یزید بن ہارون
اور یحییٰ بن سعید قطان اور احمد و اسحق اور ان کے ہمسرین کا
اور مثل جمع کرنے احادیث فقہ کے جنہیں شریعت کے فقہاء اور
علماء نے اپنے مذہب کی بنا ڈالی ہو۔ اور مثل حکم لگانے کے
ہر حدیث پر جسکے وہ لائق ہو جیسے شاذہ اور فاذہ ان حدیثوں

۱۔ شاذہ وہ روایت ہے کہ ثقافت کی روایت کے مخالف ہو اور فاذہ بمعنی فرد کے ہو اور بعض اوقات شاذہ اور فرد کو غریب
بھی کہتے ہیں اور یہ دونوں لفظا بشیہ ذال معجم ہیں ۱۲

مناقب اتصال او علو سند و روایۃ فقیہ عن
 فقیہ او حافظ عن حافظ و نحو ذلك من المطالب
 العلیۃ و هو کلام البخاری و مسلم و ابوداؤد
 و عبد بن حمید و الدارمی و ابن ماجہ و
 ابویعلیٰ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی
 و الحاکم و البیهقی و الخطیب و الدیلمی
 و ابن عبد البر و امثالہم -
 و کان اوسعہم علما عندی و انفعہم
 تصنیفا و اشہرہم ذکر ارجال ربعة متقا^{ربون}
 فی العصر اولہم ابو عبد اللہ البخاری و کان
 غرضہ تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة
 المتصلة من غیرہا و استنباط الفقہ و
 السیرۃ و التفسیر منہا فصف جامعہ
 الصحیحۃ فوفی بما شرط و بلغنا ان رجلا من
 الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فی منامہ و هو یقول مالک لا تشتغل
 بفقہ محمد بن ادریس ترک کتابی قال
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم و ما کتابک قال صحیح
 البخاری و لعمری نال من الشهرة
 و القبول درجۃ لا تنام فوقہا

جو پہلوان نے روایت نہیں کیں۔ یا مثل جمع کرنے ان سادوں
 کے جنکی روسے پہلوان نے روایت نہیں کی باین لحاظ کہ سند
 جدید میں اتصال یا عالی ہونا سند کا یا روایت کرنا فقیہ کا
 فقیہ سے یا حافظ کا حافظ سے اور مثل اسکے مطالب علیہ
 پائی جاتی ہیں اور اس دوسرے گروہ کی لوگ بخاری و مسلم
 اور ابوداؤد و عبد بن حمید و دارمی و ابن ماجہ و ابویعلیٰ
 اور ترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و البیهقی اور
 خطیب و ردیلمی اور ابن عبد البر و انکے امثال ہیں۔
 اور میرے نزدیک علم میں زیادہ وسیع اور تصنیف سے
 زیادہ نفع پہونچا سوا اور ذکر میں زیادہ مشہور چار شخص نامہ
 میں ایک دوسرے کے قریب ہیں انہیں سے اول ابو عبد اللہ بخاری
 ہیں جنکی غرض احادیث صحیح مشہور متصل کو اور حدیثوں سے
 علیحدہ کرنا اور فقہ اور سیرت اور تفسیر کا احادیث سے استنباط
 کرنا ہوا اسی غرض سے انھوں نے اپنی کتاب جامع صحیح بخاری
 کو تصنیف کیا اور جو شرط کی تھی اسکو پورا کیا اور ہکویہ خبر
 ملی ہو کہ کسی نیکبخت نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا
 کہ آپ یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد
 بن ادریس یعنی امام شافعی کی فقہ میں مشغول ہو اور میری
 کتاب کو تو نے چھوڑ دیا او سنے غرض کیا یا رسول اللہ
 آپکی کتاب کی نسی ہو اپنے فرمایا کہ صحیح بخاری۔ اور قسم ہو کہ
 یہ کتاب اس قدر مقبول و مشہور ہوئی کہ اس سے زیادہ نہیں

و ثانیہم مسلم النسابوری توخی تجرید
 الصحاح المجمع علیہا بین المحدثین المتصلة
 المرفوعة مدايستنبط منه السنة و اراد
 تقریرہا الی الاذہان و تسہیل الاستنباط
 منها فرتب ترتیباً جیداً و جمع طرق کل حدیث
 فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتن
 و تشعب الاسانید اصح ما یكون و
 جمع بین المختلفات فلم یدع لمن لمعرفة
 بلسان العرب عذرانی الا عراض عن السنة
 الی غیرها و ثالثہم ابوداؤد السجستانی
 و کان ہمد جمع الاحادیث القی استدلال
 بہ الفقہاء و دارت فیہم و بنی علیہا
 الاحکام علماء الامصار فصنف
 سننہ و جمع فیہا الصحیحہ و الحسن و
 اللین الصالح للعمل قال ابوداؤد
 و ما ذکر ت فی کتابہ
 حدیثاً جامع الناس علی ترکہ
 و ما کان منها ضعیفاً صرح بضعفہ و
 ما کان فیہ علتہ بینہا بوجہ يعرفہا الخائف
 فی هذا الشأن و ترجمہ علی کل حدیث
 بما استنبط منه عالم و ذہب لیس ذہب

ہو سکتے۔ و دوسرا شخص مسلم نیشاپوری ہو جس نے یہ قصد
 کیا کہ صحیح حدیثوں مرفوع متصل کو چن کر محدثوں کا اتفاق
 اور جسے سنت مستنبط ہوتی ہو جدا کر دی اور یہ ارادہ کیا
 کہ اول حدیث کو لوگوں کی سمجھ کے قریب در او نہیں سے
 مسائل کا لکھنا آسان کر دی اس لیے کتاب کی ترتیب بہت
 عمدہ رکھی اور ہر حدیث کی سندیں ایک جگہ اکٹھا کر دیں تاکہ
 اختلاف متن اور تفرق اسناد و نکا زیادہ صریح و واضح
 ہو جائے اور مختلف حدیثوں میں مطابقت کر دی غرض کہ جو
 شخص زبان عرب جانتا ہو اس کے لیے مسلم نے کوئی عذر نہیں
 چھوڑا کہ سنت سر و دوسری طرف منہ پھیرے۔ چوتھا شخص
 ابوداؤد سجستانی ہو اس کا مقصد ان احادیث کا جمع کرنا
 تھا جن سے فقہانے حجت پکڑی ہو اور وہ حدیثیں انہیں
 رائج ہیں اور شہر کے علمائے اہل احکام کی بنا ڈالی ہو اس
 غرض سے اس نے اپنی سنن کو تصنیف کیا اور اس میں
 احادیث صحیح اور حسن اور ضعیف قابل عمل کو درج کیا ابوداؤد
 کا قول ہو کہ میں نے اپنی کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں کر
 کی کہ مجھ نے اس کے ترکہ اتفاق کیا ہو اور جو حدیث
 او نہیں سے ضعیف تھی اس کے ضعف کی تصریح کر دی اور جس میں
 کوئی علت تھی اس کو ایسی صورت سے بیان کیا کہ فوج حدیث
 میں غور کر نیوالا اس کو جان لے اور ہر حدیث کا عنوان اس
 مسئلہ سے کیا جو کسی عالم نے اس حدیث سے نکالا ہو کوئی

ولذلك صرح الغزالي وغيره بان كتابه كاف
 للمجتهد ورابعهم ابو عيسى الترمذي و
 كان استحسن طريقة الشنخين حيث
 بينا وما بهما وطريقة ابى داود حيث جمع
 كلما ذهب اليه ذاهب فجمع كلتا الطريقتين
 وزاد عليهما بيان مذهب الصحابة والتابعين
 وفقهاء الامم فجمع كتابا جامعاً واختصر
 طرق الحديث اختصار الطيفافذ كس وجل
 واوصى الى ما عداه وبين امر كل حديث من
 انه صحيح او حسن او ضعيف او منكر ومدين
 وجه الضعف ليكون الطالب على بصيرة
 من امره فيعرف ما يصلح للاعتبار وما دونه
 وذكر انه مستفيض او غريب وذكر من
 الصحابة وفقهاء الامم وصاروسى من
 يحتاج الى التسمية وكفى من
 يحتاج الى الكنية ولم يدع غفلة
 لمن هو من رجال العلم ولذلك
 يقال انه كاف للمجتهد مفسر
 للمقلد -

وكان يازاء هو كلاء فى عصر
 مالك وسفيان وبعدهم

جانے والا اس طرف گیا ہو اور ہمیں سب امام غزالی اور ترمذی
 نے تصحیح کی ہو کہ ابو داؤد کی کتاب مجتہد کیلئے کافی ہو
 چوتھا شخص ابو عیسیٰ ترمذی ہو جس نے طریقہ بخاری
 اور مسلم کا پسند کیا کہ وہ بخون نے صاف بیان کیا اور
 مبہم نہیں چھوڑا اور نیز ابو داؤد کا طریقہ پسند کیا جس نے سب
 ایسی باتیں جمع کیں جو کسی کا مذہب نہیں لہذا ترمذی نے
 ان دونوں طریقوں کو جمع کیا اور اپنی اضافہ کیا کہ صحابہ
 اور تابعین اور فقہاء امصار کو مذہب بھی بیان کرے غرض کہ
 ایک کتاب جامع بنائی اور طرق حدیث کو لطف کے ساتھ
 مختصر کیا یعنی ایک کر کے ماسوا کی طرف اشارہ کر دیا
 اور ہر حدیث کا حال کہ صحیح ہو یا حسن یا ضعیف یا منکر
 بیان کر دیا اور وجہ ضعف کی ظاہر کر دی تاکہ طالب کو اپنی
 معاملہ میں کی شناخت ہو اور قابل اعتبار کو غیر معتبر سے
 پہچان لی اور یہ بھی ذکر کیا کہ حدیث مشہور ہو یا غریب
 مذہب صحابہ اور فقہاء امصار کے بیان کی اور جب کا
 نام لینے کی ضرورت تھی اور سکا نام لیا اور جس کی کنیت
 کی حاجت تھی اس کی کنیت بیان کی اور جو لوگ مرید
 علم ہیں ان کے لئے کچھ چھپا نہیں لکھا اور اسی وجہ سے
 کہتے ہیں کہ جامع ترمذی مجتہد کے لئے کافی اور تقلید
 کرنے والے کے حق میں بس ہو -

اور ان لوگوں کے مقابل نہ مانے مالک و سفیان میں اور بعد

قوم لا یکرهون المسائل ولا یهابون
 الفتیاء ویقولون علی الفقه بناء الدین
 فلا بد من اشاعته ویهابون رواية
 حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم والرفع
 الیه حتی قال الشعبي علی مزدون النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم احب الینافان کان فیه
 زیادة او نقصان کان علی من دون
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال ابراهیم
 اقول قال عبد اللہ وقال علقمة احب
 الینا وکان ابن مسعود اذا حدث عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترتب فیہ
 وقال هکذا او نحوه هکذا او نحوه وقال عمر
 حین بعث رھطاً من الانصار الی الکوفة
 انکم تاتون الکوفة فتاتون قوما لھما زین
 بالقرآن فیاتونکم فیقولون قدم اصحاب محمد
 قدم اصحاب محمد فیاتونکم فیسألونکم عن
 الحدیث فاقولوا الروایة عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال ابن عون کاد
 الشعب اذا جاءہ شیء اتقی وکان
 ابراهیم یقول ویقول اخراج هذه
 الآثار الکبریٰ فوقع تدوین الحدیث والفقه المسائل

انکے کچھ ایسے لوگ تھے کہ مسائل کو مکروہ نہ جانتے تھے اور نہ
 فتویٰ دینے سے ڈرتے تھے اور کہتے تھے کہ دین کی بناء فقہ
 پر ہی اسی وجہ سے اسکا شائع کرنا ضروری ہے اور حدیث
 پیغمبر صلعم کی روایت کرنے اور اپنی طرف مرفوع کرنے سے
 ڈرتے تھے یہاں تک کہ شعبی نے کہا کہ جو لوگ بعد پیغمبر صلعم کہیں
 انپر حدیث کا موقوف ہونا ہمارے نزدیک زیادہ محبوب ہے
 کیونکہ اگر حدیث میں یا دتی یا کمی ہو تو وہ اُسی پر ہے کہ پیغمبر
 پیغمبر صلعم کے ہی۔ اور ابراہیم نخعی نے کہا کہ قول عبد اللہ
 کا اور قول علقمہ کا ہمارے زیادہ محبوب ہے اور ابن مسعود جب
 رسول خدا صلعم سے حدیث بیان کرتے تو انکا چہرہ بہت
 سے متغیر ہو جاتا اور یہ کہتے کہ اسی طرح فرمایا ہو یا اسکے
 قریب یہی الفاظ ہیں یا مانند انکے۔ اور عمر فاروقؓ نے جب
 ایک قوم کو انصار میں سے کوفہ کی طرف روانہ کیا تو فرمایا
 کہ تم کوفہ میں ایسی قوم کی پاس جاتے ہو کہ قرآن پڑھ کر آؤ
 سے روئے ہیں وہ تمھارے پاس آئیں گے اور کہیں گے کہ صحابہ
 محمد صلعم آئے آپکے صحابی تشریف لائے غرض کہ تمھارے
 پاس آ کر تم سے حدیثیں پوچھیں گے تو تم رسول خدا صلعم سے
 روایت کم کرنا۔ ابن عون نے کہا ہے کہ شعبی کا دستو تھا کہ انکی
 پاس جب کوئی مسالہ آتا تو وہ کنارہ کرتے اور ابراہیم نخعی کہہ دیا
 کرتے۔ ان آثار کو دارمی نے روایت کیا ہے۔

حاصل یہ کہ حدیث اور فقہ اور مسائل کے متعلق جو سیریلج انکا

من تصریحات اصحابہ فان وجد الجواب
 فیہا والا نظر الی عموم کلامہم واجراہ علی ہذا
 الصورة او اشارۃ ضمیمۃ الکلام فاستنبط منہا
 وربما کان لبعض الکلام اراء وافتضاء یفہم
 المقصود وربما کان للمسئلة المصححہا
 نظیر یحمل علیہا وربما نظر وافی علۃ الحکم
 المصحح بہ بالتخریج او بالسبر والکنف
 فاداروا حکمہ علی غیر المصحح بہ وربما کان
 لہ کلامان لواجتماع علی ہئیتہ القیاس لا قنن
 او الشرطی انتجایا المسئلة وربما کان فی کلامہم
 ما ہو معلوم بالمثال والقسمۃ غیر معلوم
 بالحد الجامع المانع فیرجعون الی اہل
 اللسان ویتکلفون بتحصیل خاتباتہ وترتیب
 جامع مانع لہ وضبط مبہمہ وتمیز
 ربما کان کلامہم محتملا لوجہین فینظرون
 نتیجۃ احد المحتملین وربما یکون تقریب
 للائل للمسائل خفیافینین ذلک ربما
 تبدل بعض الخرجین من فعل ائمہہم سکون
 فوذلک فہذا ہوا التخریج ویقال لہ القول
 ج فلان کذا ویقال علی مذہب
 فلان او علی اصل فلان او علی قول

تصریحات کو ہوا سکون یا دہین دیکھی اگر جواب مجاہد بہتر در آئے
 عموم تقریر کو دیکھی اور اسکو صوت مذکور پر جاری کری یا اس کے
 کلام کی کسی اشارۃ ضمنی کو دیکھی اور اس سے استنباط کری اور بعض
 اوقات کسی کلام کا اشارہ یا مقتضا ایسا ہوتا کہ اس سے
 مقصود مفہوم ہوتا ہے اور کبھی اس مسالہ مصرحہ نظیر ہوتی ہے
 کہ اسپر حمل کرتے ہیں اور کبھی جس حکم کی صراحت تخریج یا استنباط
 یا حذف سے ہو چکی ہو اسکی علت دیکھتے ہیں اور اسکا حکم اس
 مسالہ پر جاری کرتے ہیں جسکی تصریح نہیں ہوتی اور کبھی اسکی
 دو تقریریں ہوتی ہیں کہ اگر قیاس اقترانی یا شرطی کی صورت پر جمع
 ہوں تو اسکا نتیجہ مسالہ کا جواب ہو اور کبھی استاد و تلمذ کلام
 میں ایسی بات ہوتی ہے کہ وہ مثال و قسمت سے معلوم ہوتی ہے
 اور حد جامع و مانع سے معلوم نہیں ہوتی لہذا صوت میں لو کہ
 اہل زبان کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس چیز کی ذاتیات بہم
 پہونچانی اور حد جامع و مانع مرتب کرنے اور اسکی مبہم کو ضبط
 کرنے اور مشکل کو تیز کر نیکا تکلف کرتے ہیں اور کبھی سادہ
 کے کلام میں احتمال و صوتوں کا ہوتا ہے تو ایک احتمال کی ترجیح
 دینی میں نظر کرتے ہیں اور کبھی دلائل کا منطبق ہونا مسائل
 پر مخفی ہوتا ہے تو اسکو بیان کرتے ہیں اور کبھی بعض تخریج و اہل
 اپنی اماموں کی فعل اور انکی سکوت وغیرہ سے حجت پکڑتی ہیں
 غرض کہ اسی ہنگام نام تخریج ہے اور اسکو یوں بولتے ہیں
 کہ فلان شخص کا قول تخریج کیا ہوا ہے اور یوں بھی کہتے ہیں

فلان جواب المسئلة كذا وكذا ويقال لهؤلاء
المجتهدون في المذهب عني هذا الاجتهاد
على هذا الاصل من قال من حفظ المبسوط
كان مجتهدا اي ان لم يكن له علم بالرواية اصراف
لحديث واحد فوقع التخریج في كل مذهب
مذهب كثر فای مذهب كان اصحابه مشهورين
وسد اليهم القضاء والافتاء واشتهر تصانيفهم
في الناس ودرسوا رسا ظاهرا تنتشر في اقطار
الارض لم يزل ينتشر كل حين وای مذهب
كان اصحابه خاملين ولم يولوا القضاء و
الافتاء ولم يرغب فيهم الناس الا بعد
حين -

واعلم ان التخریج على كلام الفقهاء تتبع لفظ
الحديث لكل منهما اصل اصیل في الدين ولم يزل
المحققون من العلماء في كل عصر ياخذون
بما فيه من يقل من ذاك ويكثر من ذلك و
منهم من يكثر من ذاك ويقل من ذلك وينبغي
ان يحمل امر واحد منهما بالمره كما يفعله عامة
الفريقين وانما الحق البحت ان يطابق
احدهما بالاخر وان يجيب
خلل كل بالآخر وذلك قول

که فلان شخص کے مذہب یا اسکی اصل یا اسکے قول پر سالہ کا
جواب بل سطرچ ہو اور ان ہی تخریج والوں کو مجتہد فی المذہب کہتے
ہیں۔ اور جس شخص نے یوں کہا کہ جو کوئی مبسوط یاد کرے وہ مجتہد
ہو جاتا ہو اسکی مراد یہی اجتہاد اسکی حد تخریج پر ہی یعنی اگرچہ
اسکو علم روایت حدیث بالکل نہ ہو اور نہ ایک حدیث کا بھی
بالجملہ تخریج ہر ایک مذہب میں ہو اور بہت ہو اور جس مذہب
والے مشہور ہو انکو عہد قاضی اور مفتی کا سپر ہوا اور انکی
تصنیفیں لوگوں میں مشہور ہوئیں اور کھلم کھلا پڑھا پڑھایا
کہ جس سے اطراف زمین میں وہ مذہب پھیل گیا اور برابر ہر
پھیلتا رہا اور جس مذہب کے لوگ گناہ تھے اور انکو قاضی
اور مفتی کا عہد نہ ملا اور لوگ انکی طرف مائل نہ ہو وہ مذہب
تھوڑے دنوں کے بعد نابود ہو گیا۔

اور یہ بھی معلوم کرنا چاہی کہ مساکہ کا جواب کلام فقہاء کے مطابق
اور الفاظ حدیث کی تفسیر سے نکالنا دونوں فریق یعنی اہل حدیث
اور اہل فقہ کے لیڈرین میں اصل مقرر ہو اور علماء محققین ہر زمانہ
میں ہمیشہ دونوں ان صلوات کو اختیار کرتے رہے بعض کلام فقہاء کو
کم لیتے اور حدیث کو زیادہ اور بعض کلام فقہاء کو زیادہ لیتے
اور حدیث کو کم پس یوں مناسب نہیں کہ ان دونوں فریق
میں سے ایک کو بالکل چھوڑ دیں جیسے کہ دونوں فریق کے عوام
کرتے ہیں بلکہ حق خالص یہ ہے کہ ایک کو دوسرے سے مطابق
کرین اور ایک کی کسر دوسرے سے متائین اور یہی مراد اس

الحسن البصری سنتکم واللہ الذی لا اله الا هو بینہما بین الغالی والجافی فزکان من اہل الحدیث ینبغی لہ ان یعرضوا اختارہ وذہب الیہ علی رای المجتہدین من التابعین ومن بعدہم ومن کان من اہل التحزیج ینبغی لہ ان یحصل من السنن ما یختار بہ من مخالفة الصریح الصحیح ومن ان یقول بروایہ فی ما فیہ حدیث او اثر یقلد الطاقة ولا ینبغی لمحدث ان یتعمق فی القواعد التی احکمها اصحابہ ولیست مما نض علیہ الشارع فیرد بہ حدیثا او قیاسا صحیحاً کرد ما فیہ ادنی شائبۃ الارسال والا نقطاع کما فعلہ ابن حزم مرد حدیث تحریم المعازف لشائبۃ الانقطاع فی روایہ البخاری علی انہ فی نفسہ متصل صحیح فان مثلاً ما یضالیہ عند التعارض و قولہم فلان حفظ الحدیث قدام من غیرہ فیرجحون حدیثہ علی تحشیہ غیرہ لذلک وان کان فی الآخر الفحجہ من الرجحان وکان

قول حسن بصری رحمہ اللہ ہے کہ قسم اُس شخص سے پاک کی کہ کوئی معیوب حق نہ سکے سوائے کہ تمھاری سنت و دلو کی ورمیان ہی یعنی غلو کرنا اور جھاکار کے درمیان غلو صریح کہ اہل حدیث کو چاہیے کہ حسن چیز کو ترجیح اختیار کیا ہو اور اپنے مذہب پر قائم رہا ہو اُسکو تابعین اور اُن کے بعد کے مجتہد و فقیہ پر پیش کرے اور اہل تحزیج کو چاہیے کہ احادیث میں سے وہ بات ہم پر نچالے جسے سب سے حدیث صحیح کی صریح مخالفت سے بچے اور جس باب میں کہ حدیث یا اثر موجود ہو اُس میں اپنی طاقت بھر کرے لگانے سے احتراز کرے اور کسی محدث کو مناسب نہیں کہ اُن قواعد کے استعمال میں جو محدثین نے مستحکم کیے ہیں اور شارح نے اُنکی تصریح نہیں کی اتنا باغی کرے کہ اُس سے کسی حدیث یا قیاس صحیح کو نہ مانے مثلاً نہ ماننا اُس حدیث کا جس میں تھوڑا سا شک مرسل ہونے اور منقطع ہونیکا ہو جیسے ابن حزم نے کیا ہے کہ حدیث حرمت ہاجے گاجے کے نہیں مانے اسوجہ کہ بخاری کی روایت میں منقطع ہونیکا احتمال ہو حالانکہ وہ حدیث بذات خود متصل صحیح ہے اور اس جیسے بات یعنی شہد انقطاع کی طرف صرف تعارض کے وقت جایا کرتے ہیں اور مثلاً محدثین کا یوں کہنا کہ فلان شخص کو فلان کی حدیث نسبت غیر کے زیادہ یا وہ اسوجہ اول کی حدیث کو دوسری حدیث پر ترجیح دینا کہ چہ دوسرے میں زیادہ ترجیح ہو

یعنی حدیث میں نہ اتنا باغی کرے کہ فقہ کو بالکل چھوڑ دے اور نہ اتنی کوتاہی کرے کہ بالکل فقہ کا ہوسے اور حدیث سے

سروکار نہ رکھے بلکہ دونوں میں ہون کے بیچ میں رہے چنانچہ مولف خود آگے کہتا ہے ۱۱

اهتمام جمهور الرواة عند الرواية بالمعنى
 بروس المعاني دون الاعتبار القى
 يعرفها المتعمقون من اهل العربية فاستدل
 لهم بنحو الفاء والواو وتقسيم كلمة وتأخير
 ونحو ذلك من التعمق فكثيرا ما يعبر الرواة
 الاخر عن تلك القصة فيأتى مكان ذلك
 الحرف بحرف آخر والحق ان كلما يأتى به
 الراوى فظاهر انه كلام النبى صلى الله
 عليه وسلم فان ظهر حديثا اخر او دليل
 اخر وجب المصير اليه ولا ينبغي المخرج
 ان يخرج قولا يفيد نفس كلام اصحابه ولا
 يفهمه منه اهل العرف والعلماء باللغة
 ويكون بناء على تخریج مناط او حمل نظير
 المسئلة عليها مما يختلف فيه اهل الاجرة
 وتتعارض الاسراء ولوان اصحابه سئلوا
 عن تلك المسئلة ربما لم يحلوا النظر على
 النظر لما منع وربما ذكروا علة غير ما خرج
 هو وانما جاز التخصيم لانه فى الحقيقة من
 تقليد المجتهد ولا يتم الا فيما يفهم من كلمة
 ولا ينبغي ان يرد حدیثا او اثرا تطابق

اور سب ادیون کا اہتمام روایت بالمعنی کرنے کے وقت اصل
 معنی پر ہوتا تھا نہ ان اعتبارات پر کہ اہل عربیت کی تکلف کنواری
 انکو جانتے ہیں مثلاً حرف فا اور وا اور ایک کلمہ کی تقسیم
 و تاخیر وغیرہ سے حجت پر ظاہر کھٹ کیونکہ اکثر دوسرا راوی
 اسی قصہ کو بیان کرتا ہو اور اس حرف کی جگہ دوسرا حرف
 لاتا ہو۔ اور سچ یہ ہو کہ جو کچھ راوی ذکر کرتا ہو ظاہر ہی ہو
 کہ وہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہو تو اگر دوسری حدیث
 یا دوسری دلیل ظاہر ہو تو اسکی طرف رجوع کرنا واجب ہے
 اور تخریج واسلے کو مناسب نہیں کہ ایسا قول نکالے کہ
 جو اسکے اساتذہ کے کلام کا مقصود نہ ہو اور نہ اس کلام سے
 عرف والے اور لغت دان اس قول کو سمجھیں اور تخریج مناط
 کے بنایا نظیر مسالہ کو مسالہ پر محمول کرنا ایسا جو جہوں
 ارباب علل اختلاف رکھتے ہوں اور رائیں ایک
 دوسرے کے مخالف ہوں اور اگر بالفرض اسکے
 استادوں سے یہی مسالہ پوچھا جاتا تو شاید کسی مانع کی
 وجہ سے وہ نظیر کو نظیر پر محمول کرتے اور کبھی وہ علت بتاتے کہ
 اس علت کے سوا ہو جو اسے نکالی ہو اور تخریج فہر اسوجہ سے
 درست ہوئی کہ حقیقت میں مجتہد کی تقلید ہو اور تخریج پوئی ہی
 ہوتی ہو کہ مجتہد کلام سے سمجھی جاوے اور نیز تخریج والیکون نہیں کہ
 اس قاعدہ کی وجہ سے جو اسے اساتذہ نے نکالا اسکی تطبیق

طے جب کسی اصل سے فرج پر حکم لگاتے ہیں تو دونوں میں کوئی وصف مشترک لیکر حکم کی علت ٹھہراتے ہیں اسی علت کو مناط کہتے ہیں

عليه القوم لقاعدة استخراجها هو واضحاً
 كرو حديث المصواة وكاسقاط سهم ذوى
 القربى فان رعاية الحديث اوجب من
 رعاية تلك القاعدة المخرجة والى هذا
 المعنى اشار الشافعى حيث قال ما قلت
 من قول او اصلت من اصل فبلغ عن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم خلاف ما قلت
 فالقول ما قاله صلى الله عليه وسلم و
 من شواهد ما نحن فيه فاصد به الامام
 ابو سليمان الخطابى كتابه معالم السنن حيث
 قال رايتم اهل العلم فى زماننا قد حصلوا
 جزيين والنقسموا الى فرقتين اصحاب
 حديث واثروا اهل فقه ونظروا كل واحد
 منهما لا تتميز عز اختها فى الحاجة ولا يستغنى
 عنها فى درك ما نحوه من البغية والاراد
 لان الحديث بمنزلة الاساس الذى

جسیر قوم کا اتفاق ہو کر کے جیسے رو کرنا حدیث
 مصواة کا اور جیسی ساقط کرنا حصہ ذوی القربى کا کیونکہ
 حدیث کی رعایت واجب تر ہو نسبت رعایت اس
 قاعدہ نکالے ہوئے کے اور امام شافعى نے اس بات
 کی طرف اشارہ کیا ہو جان کہا ہو کہ جو کوئی قول میں نے
 کہا ہو یا کوئی اصل مقرر کی ہو اور خلاف میرے قول کے
 رسول خدا صلعم سے پہنچے تو قول وہی ہو جو آنحضرت
 صلعم نے فرمایا۔ اور جس بات کو ہم کہہ رہے ہیں
 اسکا ایک شاہد وہ کلام ہو جس سے امام ابو سلیمان
 خطابی نے اپنی کتاب معالم السنن کو شروع کیا ہے
 وہ یوں کہتے ہیں۔ میں نے اہل علم کو اپنے زمانے میں دیکھا
 کہ دو جماعتیں ہوئیں اور دو فرقوں میں منقسم اول
 اصحاب حدیث اور اثر دوم ارباب فقه و
 نظر اور ان دونوں میں ہر واحد اپنی حاجت
 میں دوسرے سے جدا نہیں اور نہ اپنا مقصود حاصل
 کرنے میں اس سے بے پروا سیلے کہ حدیث بجا کیوں ہے

۱۱ مصواة وہ دو دھکا جانور ہو کہ جسکا دو دھ چند وقت نہ دو جا جائے تاکہ مشتری کو نہ کھو ہو اور زیادہ قیمت دیکر خرید لے اور حدیث مطرۃ
 یہ ہو کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جو کوئی ایسا جانور خریدے وہ اس کے دوہنے کے بعد اختیار رکھتا ہو کہ چاہے اسکو کھے چاہے واپس
 کرے اور اس کے ساتھ ایک صاع خرابا بایع کو دے وہ انسانى وغیرہ صاع خرابا عرض اس کے وہ ہو جو مشتری نے نکالا اور یہ خلاف قیاس ہے
 کیونکہ ضمان چیز کا مثل سے ہوتا ہو یا قیمت کے اور صاع خرابا سیلے کہ دو دھ تھوڑا ہو یا بہت گلے کا ہو یا بکری کا سب مؤنوسین ایک صاع خرابا دینا
 ہوتا ہو بہن جہت اس حدیث میں فقہاء کے مذاہب مختلف ہیں ۱۲ ذوی القربى سے مراد بنی ہاشم اور بنی مطلب ہیں بال غنیمت ان لوگوں کا
 حصہ الخمس یعنی پچیسواں ہوا آنحضرت صلعم نے بعد فتح خیبر انکو حصہ دیا اور خلفاء راشدین نے نہیں دیا اسی جہت سے مذاہب مختلف ہوئے۔

۱۱ مصواة وہ دو دھکا جانور ہو کہ جسکا دو دھ چند وقت نہ دو جا جائے تاکہ مشتری کو نہ کھو ہو اور زیادہ قیمت دیکر خرید لے اور حدیث مطرۃ
 یہ ہو کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جو کوئی ایسا جانور خریدے وہ اس کے دوہنے کے بعد اختیار رکھتا ہو کہ چاہے اسکو کھے چاہے واپس
 کرے اور اس کے ساتھ ایک صاع خرابا بایع کو دے وہ انسانى وغیرہ صاع خرابا عرض اس کے وہ ہو جو مشتری نے نکالا اور یہ خلاف قیاس ہے
 کیونکہ ضمان چیز کا مثل سے ہوتا ہو یا قیمت کے اور صاع خرابا سیلے کہ دو دھ تھوڑا ہو یا بہت گلے کا ہو یا بکری کا سب مؤنوسین ایک صاع خرابا دینا
 ہوتا ہو بہن جہت اس حدیث میں فقہاء کے مذاہب مختلف ہیں ۱۲ ذوی القربى سے مراد بنی ہاشم اور بنی مطلب ہیں بال غنیمت ان لوگوں کا
 حصہ الخمس یعنی پچیسواں ہوا آنحضرت صلعم نے بعد فتح خیبر انکو حصہ دیا اور خلفاء راشدین نے نہیں دیا اسی جہت سے مذاہب مختلف ہوئے۔

هو الاصل والفقه بمنزلة بناء الذي هو
 له كالفرع وكل بناء لم يوضع على قاعدة
 اساس فهو منهزم وكل اساس خلا عن بناء
 وعمارة فهو قفر وخراب ووجدت هذين
 الفريقين على ما بينهم من التناقض في المحالين
 والتقارب في المنزولين وعموم الحاجة من
 بعضهم الى بعض شمول الفارقة اللازمة
 لكل منهم الى حصة اخوانا متهاجرين على
 سبيل الحق بلزوم التناصر والتعاون
 غير متظاهرين فاما هذه الطبقة الذين
 هم اهل الحديث والاثرفان الاكثرين
 منهم انما كهم الروايات جمع الطرق وطلب
 الغريب الشاذ من الحديث الذي اكثره
 موضوع او مقلوب يراعون المتون ولا
 يتفهمون المعاني ولا يستنبطون سرها ولا
 يستخرجون ركازها وفقهها وربما عابوا الفقهاء
 وتناولواهم بالطعن اذ عوا عليهم مخالفة
 السنن لا يعلمون انهم عن مبلغ ما وتوهم
 العلم قاصرون بسؤال القول فيهم اثمون اما
 الطبقة الاخرى هم اهل الفقه والنظر فان
 اكثرهم لا يعرفون من الحديث الا على

جو اصل ہوا ورفقہ بجائے عمارت کے ہو جو اصل کیلئے
 بجائے شاخ کے ہو اور جو عمارت کسی نیو کی جڑ پر نہیں
 رکھی جاتی وہ منہدم ہوتی ہو اور جو بنیاد عمارت سے
 خالی ہوتی ہو وہ بیابان اور ویران ہو اور میں نے ان
 دونوں فرقوں کو جتنے مرتبے ایسے پاس اور منزلت ایسے
 قریب رحمت ایک دوسرے کو عام اور ضرورت ہر ایک کی
 دوسرے کو لگی ہوئی ہو ایسے بھائی پائے کہ آپس میں دعا و رافت
 کر نیو جو راہ حق میں لازم ہو چھوٹے بڑے ہیں ایک دوسرے
 کی پشتی نہیں کرتے۔ طبقہ اہل حدیث و اثر کا حال
 یہ ہے کہ انہیں اکثر کی کوشش روایتوں کا بیان کرنا
 اور سندوں کو اکٹھا کرنا اور غریب اور شاذ کو اس
 حدیث سے تلاش کرنا جو جسکا اکثر موضوع یا مقلوب ہو
 یہ لوگ نہ الفاظ حدیث کا لحاظ کریں اور نہ معانی
 کو سمجھیں اور نہ ان کے راز کو استنباط کریں اور
 نہ ان کے دفتینہ اور فقہ کو نکالیں اور بعض اوقات
 فقہاء پر عیب لگا دین اور طعن سے انکو برا کہیں
 اور انہیں مخالفت سنت کا دعوے کریں اور یہ نہیں
 جانتے کہ جس قدر علم فقہا کو دیا گیا وہ خود اس سے
 قاصر ہیں اور فقہا کے برا کہنے سے گنہگار ہوتے
 ہیں۔ اور دوسرے طبقہ اہل فقہ و نظر کا یہ حال
 ہے کہ انہیں سے اکثر حدیث کی طرف گتہ ہی

اقله ولا يكادون يميزون صحيحة من
سقيمة ولا يعرفون جيدة عن رديئة لا يعيرون
بما بلغهم منه ان يحتجوا به على خصوصهم اذا
وافق ملا هبهم التي ينتحلونها ووافق اراءهم
التي يعتقدونها وقد اصطحوا على مواضع
بينهم في قبول الخبر الضعيف والحد المنقطع
اذا كان ذلك قد اشتهر عندهم وتعاوروا
اللسن فيما بينهم من غير ثبت فيه او غير
علم به فكان ذلك زلة من الراي عيايف
وهؤلاء وفقنا الله واياهم لوحك لهم عن
واحد من رؤساء ملا هبهم وزعماء فحلهم
قول يقول باجتهاده من قبل نفسه
طلبوا فيه الثقة واستبرؤا له العهد
فتجد اصحابك لا يعتمدون في مذهبه
الا ما كان من رواية ابن القاسم ولا شهاب
وضربا ثما من نبلاء اصحابه فاذا جاء
رواية عبد الله بن عبد الحكم واضراب لم
يكن عندهم طائلا وتري اصحاب ابى
حنيفة لا يقبلون من الرواية عنه الا ما حكاه
ابو يوسف ومحمد بن الحسن العلوية من
اصحاب الاجلة من تلامذته فان جاء

میل کرتے ہیں نہ صحیح کو ضعیف سے جدا کریں اور کھرے
کو کھوٹے سے پہچانیں اور جو حدیث انکو پہنچتی ہو اس سے
مخالفت پر حجت لائیں کی پروا نہیں کرتے بشرطیکہ جن مذاہب
کے وہ پابند ہیں حدیث مذکور انکے موافق ہو اور نیز انکے
راویوں کے مطابق جنکے وہ معتقد ہیں اور آپس میں اس
قرار و اوپر اصطلاح ٹھہرائی کہ خبر ضعیف اور حدیث منقطع
اسوقت پذیر ہوگی کہ ہمارے اصحاب کے پاس مشہور
اور انکے درمیان زبانوں پر مذکور ہو گو کوئی پختگی یا علم
یقین اس میں نہ ہو تو یہ اصطلاح رائے کی لغزش اور جہالت
ہو۔ اور اگر ان لوگوں کے سامنے خدا ہمو اور انکو توفیق
عنایت فرمائے انکے مذہب کے کسی رئیس اور ملت کے
کسی عظیم کا ایسا قول نقل کیا جائے کہ اُس نے خاص اپنے
اجتماع سے اسکو کہا ہو تو اس میں راوی ثقہ کی تفتیش کرتے
ہیں اور اس سے بری الذمہ ہو اچاہتے ہیں مثلاً مالک بن نویر
دیکھو گے کہ امام مالک کے مذہب میں ہی مستبر جانیں گے
جو ابن قاسم اور شہب اور ان جیسے بڑے بڑے اصحاب مالک
کی روایت ہو اور اگر کوئی روایت عبد اللہ بن عبد الحكم اور
اسکے ہمسرین کے آجائے تو انکے نزدیک معتبر نہ ہوگی۔ اور
ایسے ہی امام ابو حنیفہ کے تابعین ہی روایت امام کی قبول کرتے
ہیں جسکو ابو یوسف اور محمد بن حسن اور امام کے بڑے شاگردوں اور
جلیل تلامذہ نقل کیا ہو اور اگر انکے پاس کوئی روایت

هم عن الحسن بن زياد اللؤلؤي ورواه
 رواية قول بخلافه لم يقبلوه ولم يعتمدوه
 وكن لك تجد صاحب الشافعي المايوتوني من جهة رواية
 المزني والربيع بن سليمان المرادي فاذا
 جاءت رواية حرملة والبحتري وامثالهما
 لم يلتفتوا اليها ولم يعتمدوا في اقاويله على
 هذا عادة كل فرقة من العلماء في احكام
 مذاهب ائمتهم واستاذيهم فاذا كان
 هذا دأبهم وكانوا لا يقتنعون في امر هذه
 الفروع وروايتها عن هؤلاء الشيوخ الا
 بالوثيقة والثبت فكيف يجوز لهم ان يتسلسلوا
 في الاموالهم والخطب الاعظم وان
 يتواكوا الرواية والنقل عن امام الائمة
 ورسول رب العزة الواجب حكمه والالفة
 طاعته الذي يجب علينا التسليم بحكمه
 والالتقياد لامره من حيث لا نجد في
 انفسنا حرجا مما قضاه ولا في صدورنا
 غلا من شوع ابرمه وامضاه ارايت اذا
 كان للرجل ان يتساهل في امر نفسه
 ويسامح غرماءه في حقه فيأخذ منهم
 الزيف ويقضي لهم من لا عيب هل

حسن بن زياد لؤلؤی اور اُس سے کمتر شخص کے
 آوے جو پہلی روایت کے خلاف ہو تو اسکو پذیرا اور عمدہ
 نہ کہیں گے۔ اور ایسے ہی امام شافعی کے تابعین
 کو دیکھو گے کہ شافعی کے مذہب میں
 صرف مزنی اور ربیع بن سلیمان مرادی کی روایت
 کو معتبر سمجھتے ہیں اور اگر کوئی روایت حرملة اور بختري اور
 ان جیسوں کے آئے تو انکی طرف التفات نہیں کرتے
 اور نہ اقوال شافعی میں اسکو شمار کریں اسطرح علما کے ہر فرقہ
 کی عادت اپنے اماموں اور استادوں کے احکام میں ہے۔
 اور جس صورت میں کہ ان لوگوں کا دستور اور قاعدہ ان
 فروع کے معاملہ میں اور اپنے استادوں سے انکے مروی
 ہونے میں یہ ہو کہ بدون اعتماد اور پختگی کے التفات نہیں کرتے
 تو انکو کیسے جائز ہوگا کہ امر ضروری اور بھاری کام
 میں سستی کریں اور روایت اور نقل اماموں کی امام
 اور رسول رب العزت کو دوسروں پر چھوڑیں جس
 رسول کے حکم کو ماننا اور انکی فرمانبرداری ہم پر ایسی طرح
 واجب ہے کہ جس بات کا وہ حکم کر دین اُس سے
 اپنے دلون میں تنگی نہ پائیں اور جس حکم کو وہ نافذ اور
 جاری فرمائیں اُس سے ہمارے سینوں میں کچھ کینہ نہ ہو۔
 بھلا دیکھو تو جب آدمی اپنے معاملہ میں سستی کرے اور
 اپنے قرضخواہوں سے اپنے حق میں چشم پوشی کرے یعنی
 اُسے کھوٹے دام قرض لے اور بے عیب دام انکو ادا کرے

يجوز له ان يفعل ذلك في حق غيره اذا
كان نائبا عنه كولي الضعيف وصي
اليتم ووكيل الغائب وهل يكون له
ذلك منه اذا فعله الا خيانة للعهد والخا
للذمة فهذا هو ذلك ما عيان حسروا ما عيانا
مثل ولكن اقرا ما عسى استوعروا طرق
الحق واستطالوا المدة في ذلك الخط و
احبوا عجلة النيل فاخصروا طريق العلم
واقصروا على نتف وحروف منتزعة من
معاني اصول الفقه سموها عللا وجعلوها
شعارا لانفسهم في الترسيم برسم العلم
واخذوها جنة عند لقاء خصومهم
ونصبوها دريئة للنخوض والنجوال
يتناظرون بها ويتلاطمون عليها وعند
التصادر عنها قد حكم للغالب بالحق
والتبريز فهو الفقيه المذكور في عصر
والريئس المعظم في بلاد ومصره هذا
وقد دس لهم الشيطان حيلة لطيفة
وبلغ منهم مكيده بليغة فقال لهم هذا
الذي في ايديكم علم قصير وبضاعة
مزجاة لا تفي بمبلغ الحاجة الكفاية

تو ایسے آدمی کو کہیں جائز ہو کہ یہ بات دوسرے کے
حق میں کرے جسکی طرف سے نائب ہو مثلاً کسی ضعیف کا
ولی اور یتیم کا وصی اور غایت کا وکیل ہو یہ بات اُسکو
بہرگز جائز نہ ہوگی اور اگر ایسا کرے گا تو بجز اس کے کہ یہ فعل
عہد میں خیانت کرنا اور ذمہ کو توڑنا ہو اور کیا ہوگا -
پس یہ صوت وہی ہو خواہ آنکھ سے دیکھو یا دل سے پرکھو
لیکن کچھ لوگوں نے شاید طریق حق کو مشکل جانا اور بہروافی
پانے کی مدت و راز سمجھی اور مقصود حاصل کرنے میں جلدی
پسند کی اس غرض سے طریق علم کو مختصر کیا اور چند امور پر
اکتفا کیا اور کچھ باتیں معانی اصول فقہ سے نکال کر اُنکا
نام علل رکھا اور علم کے پانچوں سواروں میں داخل ہونے
کے لیے ان باتوں کو اپنی پہچان مقدس کی اور مخالفوں کے
مقابلہ کے وقت اُنکو سپر کیا اور جنگ جہال میں اُنکو
ٹٹی بنایا کہ اُن ہی سے باہم مناظرہ کرتے ہیں اور اُن ہی
دھپاؤ کی ہوتی ہے اور ان باتوں کے مناظرہ سے پھر نے
کیونکہ جو غالب رہتا ہے اُسپر زیر کی اور فوقیت کا حکم
لگتا ہے یعنی اپنے وقت میں فقیہ مشہور اور اپنے شہر میں
بڑا رئیس وہی ہو اور اُسپر طرہ یہ ہو کہ شیطان نے
چپکے سے ایک لطیف حیلہ اُنکے لیے نکالا اور
اُسے بڑا دانا کھیلایا یعنی اُسے کہنا کہ جو کچھ تھامے
پاس یہ علم کم اور متاع کا سد ہی حاجت اور کفایت کو

فاستعينوا عليه بالكلام و صلوة بالمقطعة
منه واستظهروا باصول المتكلمين يتسع
للمع مذ هب الخوض في مجال النظر فصدق عليهم
ابليس ظنه و اطاعه كثير منهم و اتبعوه
الا فريقا من المؤمنين فيا للرجال والعقول
اين يذهب بهم و اني مخدعهم الشيطان عن
حظهم موضع رشد هم والله المستعان
انتهى كلام الخطابي -

باب حكاية حال الناس قبل المائة
الرابعة و بيان سبب الاختلاف بين
الاولائل والاخر في الانتساب الى مذهب
من المذاهب عدله و بيان سبب الاختلاف
بين العلماء في كونهم من اهل الاجتهاد المطلق
او اهل الاجتهاد في المذهب لفرق بين هاتين المنه
واعلم ان الناس كانوا في المائة الاولى و
الثانية غير مجتمعين على التقليد المذاهب
بعينه قال ابو طالب المكي في قوت القلوب
ان الكتب المجموعات محدثة والقول بمقال
الناس في الفتيا بمذهب الواحد من الناس
واخذ قوله والحكاية له في كل شي والثقة
على مذهبه لم يكن الناس قد ياءوا ذلك

و اني نسين اسير علم كلام کی مدد و اور کچھ علم کلام سہین
گانتھو اور تکلمین کے اصول سے قوت بہم پہنچاؤ تاکہ
آدمی کو غور کی راہ اور فکر کے جولان گاہ کھلے غرض کہ
شیطان نے اپنا خیال ان پر بچا کر دیا اور مومنوں کے ایک یق
کے سوا بہتوں نے اسکی اطاعت اور پیروی کے ہم کو
مروون اور انکی عقلوں سے حیرت ہو کہ شیطان انکو کہاں
لیے جاتا ہوا اور بہرہ وانی اور مقام ہدایت سے کہاں بہکا تا
ہو اور اخصی اسی سے مدد و کار ہو پورا ہوا کلام خطابی کا -
باب ان لوگون کے حال کے ذکر میں جو چوتھی صدی
سے پیشتر ہوئی اور اس اختلاف کے سبب کے
بیان میں جو پہلون اور پچھلون میں کسی مذہب کی
طرف منسوب ہونے اور نہ ہونے میں ہوا اور نیز
علماء کے اس اختلاف کے سبب کے بیان میں کہ بعض مجتہد مطلق
ہوئے اور بعض مجتہد فی المذهب دران و نو مرتبوں کے فرق کے ذکر میں -
جاننا چاہیے کہ پہلی اور دوسری صدی میں لوگ
ایک مذہب معین کی تقلید پر متفق نہ تھے چنانچہ
ابو طالب مکی نے قوت القلوب میں کہا ہے کہ
کتابین اور مجموعی سب ٹٹی نکلی ہوئی ہیں اور
لوگون کے اقوال کا بیان کرنا اور ایک شخص کے
مذہب کے فتویٰ دینا اور اس کے قول کو اختیار کرنا اور ہر چیز
میں اسکی نقل کرنی اور اس کے مذہب پر اعتماد کرنا

فی القرنین الاول والثانی انتخب بل کان الناس
 علی درجتین العلماء والعامۃ وکان
 من خبر العامة انهم کانوا فی المسائل
 الاجماعیۃ التي لا اختلاف فیها بین المسلمین
 اوبین جمهور المجتہدین لا یقلدوا الا صاحب
 الشرع وکانوا یتعلمون صفة الوضوء و
 الغسل واحکام الصلوة والزکوة ونحو ذلك
 من ابناء هم او معلمی بلادهم فیمشون علی ذلك
 واذا وقعت لهم واقعة نادرة استفتوا فیها
 ای مفت جلد امن غیر تعین ^{هـ} قال ابن
 الهمام فی خرائج التحریر کانوا یتفتون مرة واحدة
 او مرة غیره غیر ملتزمین مفتیا واحدا ^{هـ} تھے
 واما العلماء فكانوا علی مرتبتین منهم
 من امعن فی تتبع کتاب السنة والاثر
 حتی حصل له بالقوة القریبۃ من الفعل
 ملکہ ان یتصیب مفتیا فی الناس بحسبہم فی
 الوقائع غالباً بحيث یشکون جوابہ اکثر ما
 یتوقف فیہ ویختص باسم المجتہد المطلق
 وهذا الاستعداد یحصل تارة باستفراغ
 الجہد فی جمع الروایات فانه ورد کثیر من
 الاحکام فی احادیث وکثیر منها فی آثار الصحف

اول اور دوم قرنوں میں لوگوں کا دستور نہ تھا تمام ہوا
 قول ابو طالب کا۔ بلکہ لوگ اسی وقت دو طرح تھے
 علما اور عوام۔ عوام کا یہ حال تھا کہ مسائل اتفاقیہ میں
 جن میں مسلمانوں کے اندر یا جمهور مجتہدین کے درمیان
 اختلاف نہ تھا بجز شارع کے اور کسی کی تقلید نہیں کرتے
 تھے اور کیفیت وضو اور غسل کی اور نماز اور زکوة
 وغیرہ کے احکام اپنے باپ دادوں یا اپنے شہرہوں کے
 پڑھانیوں سے سیکھ لیتے تھے اور اسی پر چلتے تھے
 اور جب کوئی حادثہ اجنبی واقع ہوتا اسکے بارہ میں
 جس مفتی کو پاتے بدون تعین مذہب کے پوچھ لیتے
 ابن ہمام نے آخر تحریر میں کہا ہو کہ کبھی ایک شخص سے
 پوچھتے اور کبھی دوسرے سے التزام ایک مفتی کا
 نہ کرتے فقط۔ اور علماء دو قسم کے تھے ایک وہ عالم
 جنہوں نے قرآن اور سنت اور آثار کی جستجو میں
 اتنا غور کیا کہ انکو بالقوة جسکو بالفعل کہنا چاہیے ایسی
 استعداد حاصل ہوئی کہ لوگوں میں مفتی مقرر ہو جائیں
 کہ اکثر معاملات میں انکو جواب دین اس طرح کہ جواب
 دینا توقف کر نیکی نسبت زیادہ ہو یہ لوگ مجتہد مطلق کی
 نام سے خاص تھے اور یہ استعداد کبھی اس طرح حاصل
 ہوتی ہو کہ روایتوں کے جمع کرنے میں خوب کوشش کیجا
 کیونکہ بہت احکام احادیث میں ہیں اور بہت آثار صحابہ

والتابعین وتبع التابعین مع ما لا یفک
 عنه العاقل لعارف باللغة من معرفة
 مواقع الکلام وخصاً العلم بالاثار من معرفة
 طرق الجمع بین المختلفات وترتیب الدلائل ونحو
 ذلك کحال الامامین القدر بن احمد بن
 محمد بن حنبل واسحق بن راهویه وتارة
 بالحکام طرق التخریج وضبط الاصول المروية
 فی کل باب عن مشائخ الفقه من
 الضوابط والقواعد مع جملة صالحة من
 السنن الاثار کحال الامامین القدر بن
 ابی یوسف ومحمد بن الحسن من حصول
 له من معرفة القرائح السنن فایتکن به من
 معرفة رؤس الفقه وافهم مسائله بادلتهما
 التفصیلیة وحصل له من غالب الرائی
 ببعض المسائل الاخری من ادلتها وتوفف
 فی بعضها واختاج فی ذلك الی مشاوره
 العلماء لانه لم یتکامل له الادوات کما
 یتکامل للمجتهد المطلق فهو مجتهد فی
 البعض غیر مجتهد فی البعض قد تواتر
 عن الصحابة والتابعین انهم کانوا اذا
 بلغهم الحدیث یعملون به من غیر ان

اور تابعین اور تبع تابعین میں آسکے ساتھ ہی یہ ہو
 کہ عاقل زبان دان موقع کلام کو اور آثار کا جاننے والا
 طریق مطابقت مختلف حدیثوں کے درمیان اور
 ترتیب دلائل وغیرہ کو برابر پہچان لیتا ہو جیسے دو
 امام پیشوا احمد بن محمد بن حنبل اور اسحق بن راہویہ
 کا حال ہو اور کبھی استعداد مذکور تخریج کے طریقوں
 کو مستحکم کرنے اور ان ضوابط اور قواعد کو یاد کرنے
 سے ہوتی ہو جو ہر باب میں جدا جدا فقہ کے مشایخ
 سے مروی ہیں جنکے ساتھ سنن اور آثار کا ایک
 لایق مجموعہ محفوظ ہو جیسے حال دو اماموں پیشوا
 ابویوسف اور محمد بن حسن کا ہو۔ دوسرے وہ
 عالم تھے جنکو قرآن اور حدیث اس قدر معلوم
 تھے کہ اُس سے فقہ کی جڑ اور اُسکے اصلی
 مسائل تفصیلی دلیلوں کے ساتھ پہچان سکین اور
 بعض مسائل پر دلیل کے ساتھ غالب ملے حاصل
 ہو جاوے اور بعض مسائل میں توقف کریں اور
 علما کے مشورہ کے محتاج ہوں کیونکہ اُنکے پاس پورے
 سامان نہیں جیسے مجتہد مطلق کے پاس ہوتے
 ہیں تو اس قسم کے عالم بعض سائل میں مجتہد اور
 بعض میں غیر مجتہد ہوئے۔ اور صحابہ اور تابعین سے
 بہواتر ثابت ہو کہ جب انکو کوئی حدیث پہونچتی تو بدین

ولا حطوا شوطا وبعد لما ثبت في ظهري
 التمدد للجهت من باعياهم وقل من
 كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه
 وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان وسبب
 ذلك ان المشتغل بالفقه لا يحرر عن حاله
 احد هما ان يكون اكبرهما معرفة المسائل
 التي قد اجاب فيها المجتهدون من قبل من
 ادلتها التفصيلية ونقدها وتقيدها
 وترجيح بعضها على بعض هذا امر حليل
 لا يتم له الايام تباसी به قد كفى مؤنة
 فرش المسائل وايراد الدلائل في كل
 باب باب فيستعين به في ذلك ثم
 يشتغل بالنقد والترجيح ولو لا هذا الامر
 صعب عليه لا معنى لارتكاب امر صعب
 مع امكان الامر السهل ولا بد لهذا ^{المقتضى}
 ان يحسن شيئا مما سبق اليه امامه
 ويستدرك عليه شيئا فان كان استدراكه
 اقل من موافقته عد من اصحاب الوجوه
 في المذهب وان كان اكثر لم يعد تفرد
 وجه في المذهب كان مع ذلك منتسبا
 الى صاحب المذهب في الجملة ممتازا

لحاظ کسی شرط کے وہ اسپر عمل کر لیتے اور بعد دو صدیوں کے
 لوگوں میں مجتہدین کا مذہب اختیار کرنا ظاہر ہوا اور ایسے کم
 آدمی تھے کہ مجتہدین کے مذہب کے اعتقاد رکھتے ہوں اور
 اس وقت میں پابندی مذہب معین کے واجب ہو گئی اور اس کا سبب یہ
 کہ فقہ میں مشغول ہونے والا دو حال سے خالی نہیں اول یہ کہ
 اس کا بڑا مطلب ان مسائل کا پیمانہ ہو جن کا جواب پیشتر تفصیلی
 دلیلوں سے مجتہد سے چکے ہیں اور نیز مسائل کا پرکھنا اور ان کے
 ماخذ کی تحقیق اور ان میں سے بعض کو بعض ترجیح دینا منظور ہو اور
 یہ کام ایسا بڑا ہے کہ وہ اپنے وقت کے ایسے امام کے سے نہیں لے سکتا جس نے
 مسائل کے پیمانے اور دلائل کی مشقت سے ہر باب میں غلغلیا کر دیا ہو
 حال وہ اس باب میں اس امام کے قول سے مدد لے بھی نہ کھنے
 اور ترجیح میں مشغول ہو اور اگر بالفرض امام نہ تھا تو اسپر امام
 دشوار ہوتا اور ظاہر ہے کہ سہل باتیں ہوتے ہوتے دشوار کام کو
 اختیار کرنا بیفائدہ ہو اور ضرر ہے کہ یہ مقتضی ان باتوں میں
 کہ اس کا امام پہلے کہہ چکا ہو کچھ باتوں کو اچھا کہے اور کچھ میں
 اس کے خلاف کرے اگر اس کا خلاف بہ نسبت موافقت کے
 کم ہو گا تو شخص مذہب میں اصحاب جو ہیں سے شمار کیا جائیگا اور
 اگر خلاف زیادہ ہو گا تو اس کا تنہا ہونا مذہب میں وجہ گنتی جائیگی
 اور باوجود اسکے فی الجملة صاحب مذہب کی طرف منسوب رہیگا
 اور ان لوگوں سے جنہوں نے دوسرا امام کا اقتداء اس کے مذہب کے
 بہت سے اصول اور ذروع میں کیا ہو ممتاز رہیگا

عن ایتسی بامام آخر فی کثیر من اصول
من هبه و فروعه و یوجد مثل هذا بعض
مجتهدات لم یسبق بالجواب فیها اذ الوقایع
متتالية والباب مفتوح فیاخذها من
الکتاب السنة واثار السلف من غیر
اعتماد علی امامه و لکنها قليلة بالنسبة
الی ما سبق بالجواب فیہ وهذا هو المجتهد
المطلق المنتسب ثانیا ان یکون اکبرهما
معرفة المسائل التي یستفتیہ المستفتون
مما لم یتکلم فیہ المتقدمون حاجته الی امام
یا تسی به فی الاصول الممهدة فی کل باب
باب اشد من حاجة الاول لان مسائل
الفقه متعانة متشابكة فروعها
یتعلق بامها تھا فلو ابتدا هذا بنقد
من اهلهم و تنقیح اقوالهم لکان ملتبسا
لما لا یطيقه ولا یتفرغ منه طول عمره
فلا سبیل له الی ما یهمه الا ان یحمل
النظر فیما سبق فیہ و یتفرغ للتفاریع و
قد یوجد مثل هذا استدراکات علی
امامه بالکتاب السنة واثار السلف
والقیاس لکنها قليلة بالنسبة الی موا

اور اس جیسے شخص کے بعض اجتہادی مسائل ایسے
پائے جائینگے کہ انکا جواب پہلے نہوا ہو کیونکہ معاملات
پیائے ہوئے رہتے ہیں اور اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے
ایسے مسائل کا جواب وہ شخص قرآن اور حدیث اور آثار
سلف سے بدون اعتماد کے اپنے امام پر نکالتا ہو لیکن
ایسے مسائل بہ نسبت ان مسائل کے جنکا جواب پہلے
ہو چکا ہو کم ہوتے ہیں اور ایسا شخص مجتہد مطلق منتسب ہے
دوسرا حال مشغول الفقہ کا ہے کہ کسی بڑی غرض ان
مسائل کا پہچانا ہو جنکو فتویٰ بوجھنے والے دریافت
کرتے ہیں جنہیں پہلے لوگوں نے کچھ نہیں کہا اور اس
شخص کو بہ نسبت پہلے شخص کے ایک ایسے امام کی سخت
ضرورت ہو کہ اسکا اقتدا ان اصول میں کرے جو ہر ہر
باب میں مرتب ہو چکی ہیں کیونکہ فقہ کے مسائل ایک
دوسرے سے مخلوط اور جال کی طرح ہیں اور انکے فروغ اپنے
اصول سے وابستہ ہیں لہذا اگر یہ شخص یہ کہنا انکے مذاہب کا
اور تنقیح انکے اقوال کی از سر نو شروع کرنا تو ایسی چیز اپنے ہر
ایتنی جسکی طاقت اسکو نہ تھی اور ساری عمر اس سے فارغ
ہوتا اسی لیے اسکو اپنے مطلوب کی راہ جزا کے نہیں کہ جن
مسائل کے جواب پہلے ہو چکے ہیں انہیں کہے اور تفریق کیلئے فارغ ہو گئے
اور بعض اوقات اس شخص بھی قرآن اور حدیث اور آثار سلف اور
قیاس کے اپنے امام کا خیال کرتا ہو لیکن اسکو خلافی مسائل بہ نسبت مفت

وهذا هو المجتهد في المذهب اما الحالة الثانیة
وهی ان يستفرغ جهدا اولی فی معرفة ادلة
ما سبق الیه ثم يستفرغ جهدا ثانیاً فی
التفریع علی ما اختاره واستحسنه فیه
حالة بعيدة غیر واقعة لبعد العهد
عن زمان الوحي واحتیاج کل عالم
فی کثیر مما لا بد له فی علمه الی من مضی
من رواية الاحادیث علی تشعب متونها
وطرقها ومعرفة مراتب الرجال ومراقب
صحة الحديث وضعفه وجمع ما اختلف
من الاحادیث والآثار والتنبه لما اخذ
الفقه منها ومن معرفة غریب اللغة
واصول الفقه ومن رواية المسائل
التي سبق التکلم فیها من المتقدمین
مع کثرتها جدا وتباينها واختلافها
من توجيه افکاره فی تمیيز تلك الروایات
وعرضها علی الادلة فاذا الفد عمره فی
ذلك کیف یوفی حق التفاریع بعد ذلك
والنفس الانسانية وان کانت زکیة
لها حد معلوم تعجز عما ورأها وانما کاز هذا
میسر للطراز الاول من المجتهدین حین

مسائل کچھ ہوتے ہیں اور یہ شخص مجتہد فی المذہب ہی
اور تیسری حالت یہ ہو کہ عالم اول ہجرت کو کوشش اس
بات میں کرے کہ جن مسائل کے جواب پہلے ہو چکے ہیں
انکی دلیلین پہچانے دوسرے کما بین فی کوشش کے کہ جس بات کو
مختار اور اچھا سمجھا ہو اس پر تفریع نکالے یہ حالت بعید از
عقل اور غیر متحقق ہو اس لیے کہ وحی کا زمانہ دور پڑ گیا
اور ہر عالم کو بہت سی باتوں میں کہ اس کے علم میں ضروری
ہیں پہلے گذشتہ کی حاجت ہو مثلاً روایت کرنا احادیث کا
باوجود متفرق ہونے الفاظ اور اسنادوں کے اور راویوں کے
مترتبوں کا پہچاننا اور حدیث کے صحیح اور ضعیف ہونیکے مرتب
کو معلوم کرنا اور احادیث اور آثار مختلف میں مطابقت دینا
اور انہیں سے ماخذ فقہ پر وقت ہونا اور شکل الفاظ اور
اصول فقہ کو پہچاننا اور ان مسائل کا روایت کرنا
جس میں پہلے لوگ کلام کر چکے ہیں حالانکہ یہ مسائل نہایت
کثرت سے اور ایک دوسرے سے جدا اور مختلف ہیں اور
اپنی فکروں کو ان روایات کے امتیاز کرنے اور دلیلین
پہچان کرنے کی طرف متوجہ کرنا اگر اپنی تمام عمر ان ہی
باتوں میں صرف کرے تو اس کے بعد تفریعات کا حق
کیسے پورا کرے گا اور نفس انسانی کے لیے گو تیز فہم ہو ایک حد
معیین ہو کہ اس سے باہر عمل کرنے سے عاجز ہو جائے
یہ بات مجتہدین نقش اول کے لیے حاصل تھی

كان العهد قريبا والعلوم غير متشعبة
على انه لم يتيسر ذلك ايضا لافسوس قليلة
وهم مع ذلك كانوا مقتدين بشائخهم
معتدين عليهم لكن لكثرة تصرفاتهم في
العلم صاروا مستقلين بالجملة فالتما
للجتهدين سر الله تعالى العلماء
وجمعهم عليه من حيث يشعرون ولا
يشعرون ومن شواهد ما ذكرناه كلام
الفقيه ابن زياد الشافعي اليميني في فتا
حيث سئل عن مسألتين اجاب فيهما
البلقيني بخلاف مذهب الشافعي فقال
في الجواب انك لا تعرف توجيه كلام البلقيني
مال تعرف درجته في العلم فانه امام مجتهد
مطابق منتسب غير مستقل من اهل
التخريج والتزجي واعني بالماطلق المنتسب
له اختيار وتزجي بخالف الراجح في مذهب
الامام الذي ينتسب اليه وهذا حال كثير
من جهابذة اكابر اصحاب الشافعي من
المتقدمين والمتأخرين وسياتي ذكرهم
من قريب در جاتهم ومن نظم البلقيني
في سلك المجتهدين المطلقين المنتسبين

کہو کر وحی کا زمانہ قریب تھا اور علوم بھی شاخ و شاخ
نہ تھے علاوہ اسکے اسوقت میں بھی صرف تھوڑے ہی
شخصوں کو میسر ہوا اور وہ اشخاص با اہم اپنے شاخ
کے مقتدی تھے اور ان ہی پر اعتماد رکھتے تھے لیکن
علم میں کثرت تصرفات کی وجہ سے خود مستقل ہو گئے تھے
حاصل یہ کہ مذہب مجتہدین کی پابندی ایک روز ہو کہ اس
نے علماء کے دلیں ڈالا اور اس پر انکو متفق کیا خواہ وہ اسکو
جائیں یا نہ جائیں اور ہماری تقریر کا مؤید فقیہ ابن زیاد
شافعی یمنی کا کلام اُنکے فتاویٰ میں ہو کہ جب اُنسے دوسالوں کا
حال پوچھا گیا جنہیں بلقینی نے مذہب شافعی کے
خلاف جواب دیا تھا تو ابن زیاد نے جواب میں تقریر
ذیل لکھی۔ کہ جب تک تکو بلقینی کا درجہ علم میں معلوم نہ ہوگا
تب تک اُنکے کلام کی توجیہ سمجھو گے جان لو کہ بلقینی امام
مجتہد مطلق منتسب غیر مستقل تخریج اور ترجیح والوں میں سے
ہیں۔ اور میری غرض مطلق منتسب ہر وہ شخص ہو کہ جس
امام کی طرف وہ منسوب ہو اسکے مذہب میں اختیار اور
ترجیح رکھتا ہو کہ قول اجماع کی مخالفت کرے اور یہ حال ہر
بڑے بڑے علامہ اصحاب شافعی کا پہلے
اور پچھلے میں سے ہو اور اُنکا ذکر اور اُنکے
درجات کی ترتیب عنقریب آئیگی اور جن
لوگوں نے بلقینی کو مجتہد مطلق منتسب کے

تایید الی ابوزرعة فقال قلت مرة
 لشیخنا الامام البلقینی ما یقصی بالشیخ
 تقی الدین لسانی عن الاجتهاد وقد استكمل
 الله کیف یقلد قال ولم اذکر ای شیخ
 البلقینی استیحاء منه لما اردت ان ارب
 علی ذلک فسکت فقلت فما عندی ان
 الامتناع من ذلک ما هو الا للوظائف انی
 قدرت للفقهاء علی المذاهب الاربعه
 ان یرخرج عن ذلک واجتهد لم یثله شیء
 من ذلک وحرم وایة القضاء وامتنع
 الناس من استفتاء ونسب للبدعة
 فتبسم ووافقی علی ذلک انتم قلت اما
 انا فلا اعتقد ان المانع لهم من الاجتهاد ما
 اشار الیه حاشا مناصبهم العلی عن ذلک
 وان یترکوا الاجتهاد مع قدرتهم علیه
 لغرض القضاء والاسباب هذا ما لا یجوز
 لاحد ان یعتقد فیهم وقد تقدم ان الراجح
 عند الجمهور وجوب الاجتهاد فی مثل
 ذلک وکیف ساع للولی نسبتهم الی ذلک
 ونسبة البلقینی الی موافقته علی ذلک

الہ یہ قول ابن زیاد شافعی مبنی کا ۱۲

زمرہ میں داخل کیا ہوا میں سے بلقینی کا شاگرد ولی ابوزر
 ہوئے ہوتا ہو کہ میں نے ایک بار اپنے استاد امام بلقینی سے
 کہا کہ کیا وجہ کہ شیخ تقی الدین بنی اجتہاد سے کوتاہی کرتے
 ہیں حالانکہ مجتہد ہونیکا سامان سب پورا کر لیا ہو تو وہ تقلید
 کیوں کرتے ہیں اور میں نے مارے شرم کے خود استاد بلقینی
 کا نام لیا کیونکہ مجھے منظور تھا کہ اجتہاد کرنے پر کچھ سخت
 بات مرتب کرونگا امام بلقینی خلیفہ بن گئے تب میں نے کہا کہ ہر
 نزدیک اجتہاد سے باز رہنا صرف ان نوکریوں کی جہت
 ہے جو فقہائے ہر چار مذہب کیلئے مقرر ہیں اور جو کوئی
 مذہب چارگانہ باہر ہوگا اور اجتہاد کرے گا اسکو اس مذہب میں سے
 کچھ نہ ملے گا اور عمدہ قصات محرم رہیں گی اور لوگ اس سے نفی دریا
 کرنا چھوڑ دیں گے اور بدعتی کہلائیگا بلقینی نے تبسم کیا اور اس
 لئے برسیری موافقت کے پورا ہوا کلام ابوزرعا کا۔ میں نے
 کہا ہوں کہ میرا اعتقاد نہیں کہ جس بات کی طرف ابوزرعا
 نے اشارہ کیا وہ بہ اجتہاد سے ان لوگوں کو ممانع ہو انکا
 منصب عالی اس برسی ہر اور میرا اعتقاد ہے کہ وہ لوگ وجود
 اجتہاد پر قادر ہونیکے عمدہ قضا اور اسباب بحث کی وجہ اجتہاد
 چھوڑیں ان لوگوں کے حق میں اعتقاد رکھنا کہ کسی کو جائز
 نہیں ہے پیشتر گذر چکا کہ ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ ایسے مرتبین
 اجتہاد کرنا واجب ہے اور ابوزرعا کو ان لوگوں میں عیب لگانا اور اس

امام بلقینی کو اپنا موافق بنانا جسے خارج ہوا

وقد قال الجلال السيوطي في شرح التنبيه
 في باب الطلاق ما لفظه وما وقع للائمة
 من الاختلاف من تغير الاجتهاد فيصحب
 في كل موضع ما ادى اليه اجتهادهم
 في ذلك الوقت وقد كان المصنف يعني
 صاحب التنبيه من الاجتهاد بالمحل الذي
 لا ينكر وصرح غير واحد من الائمة بان
 وابن الصباغ واهام الحرمين والغزالي بلغوا
 رتبة الاجتهاد المطلق وما وقع في فتاوى
 ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد
 في المذهب دون المطلق فادعاهم كانت
 لهم درجة الاجتهاد المنتسب والمستقل
 وان المطلق كما قرره في كتابه ادا ب
 الفتيا والنووي في شرح المهذب في عار
 مستقل قد فقد من راسل ربيع مائة فلم
 يكن وجوده ومنتسب هو باق الى ازياتي
 اشراط الساعة الكبرى ولا يجوز انقطاع
 شرعاً لانه فرض كفاية ومتى قصر
 اهل عصر حتى تركوه اثموا كلهم عصوا
 بما سواهم كما صرح به الاصحاح منهم
 الماوردي في الحاوي والرويان في البحر

حالا انك جلال الدين السيوطي نے شرح تنبیہ کے باب
 الطلاق میں یہ عبارت لکھی ہے جو کچھ ائمہ میں اختلاف
 ہوا ہو وہ اجتہاد کی تبدیل سے پس ہر جگہ میں جو
 ائمہ تصحیح کرتے ہیں اسی بات کی کرتے ہیں کہ کثرت
 انکا اجتہاد اُس تک پہنچا ہوا اور مصنف یعنی صاحب
 تنبیہ اجتہاد کے ایسے مرتبہ پر تھا جسکا انکار نہیں کیا جاتا
 اور بہت سے اماموں نے تصحیح کی ہے کہ صاحب تنبیہ اور
 ابن صباغ اور امام الحرمین اور امام غزالی اجتہاد مطلق کے
 مرتبہ پر پہنچے ہوئے تھے اور فتاویٰ ابن صلاح میں
 جو لکھا ہے کہ یہ لوگ اجتہاد فی المذہب کے مرتبہ پر پہنچے تھے
 نہ مطلق پر تو اسکا مقصود یہ ہے کہ وہ لوگ سب اجتہاد منتسب
 رکھتے تھے نہ اجتہاد مستقل اور یہ کہ اجتہاد مطلق کی دو
 قسمیں ہیں ایک مستقل دوم منتسب جیسا کہ خود اُس نے
 اپنی کتاب آداب الغیامین اور نووی نے شرح مذہب
 میں ثابت کیا ہے مستقل تو چوتھی صدی کے شروع میں مفقود
 ہو گیا اسکا وجود ممکن نہیں اور منتسب باقی ہے یہاں تک کہ علامات
 قیامت کبریٰ آویں اور شرعاً اسکا موقوف ہو جانا جائز
 نہیں اسلئے کہ یہ اجتہاد منتسب فرض کفایہ ہے اور جب کسی مانہ
 کے لوگ اُس میں کوتاہی کریں یہاں تک کہ بالکل چھوڑ دیں تو
 سب کے سب گنہگار اور عاصی ہونگے چنانچہ اس بات کی تصریح
 علمائے کی ہو انہیں باوجودی میں اور روایانی نے بحر میں

والبغوی فی التہذیب غیر ہم ولا یتاد هذا
 الفرض بالاجتہاد المقید کما صرح بہ ابن
 الصلاح والنووی فی شرح المہذب المسئلۃ
 مبسوطة فی کتابنا المسنی بالرد الی من
 اخذ الی الارض وجرہا لان الاجتہاد فی
 کل عصر فرض ولا یخرج هؤلاء عن الاجتہاد
 المطلق المنتسب من کوئم شافعیۃ
 کما صرح بہ النووی ابن الصلاح فی
 الطبقات تبعاً بن السبکی وھذا صنفوا
 کتب المذہب افتوا وولوا وظائف الشیخ
 کما ولی المصنف ابن الصباغ قد ریس نظامیۃ
 ببغداد وولی امام الحرمین والغزالی
 قد ریس نظامیۃ بنیسا بورد ولی ابن
 عبدالسلام الحجابیۃ والظاهریۃ بالقاهرة
 وولی ابن دقیق العید لصلاحیۃ المجا
 مشہد امامنا الشافعی والفاضلیۃ و
 الکاملیۃ وغیر ذلک اما من بلغ رتبة
 الاجتہاد المستقل فانہ یخرج بذلك عن
 کونہ شافعیاً ولا ینقل اقوالہ فی کتب

اور بغوی نے تہذیب میں اور دوسرے عالموں نے تصریح
 کی ہے اور یہ فرض اجتہاد مقید سے ادا نہیں ہوتا جیسے ابن
 صلاح نے اور نووی نے شرح مہذب میں اسکی تصریح
 کی ہے اور یہ سالہ ہماری کتاب مسنی بہ رد الی من اخذ الی
 الارض وجرہا لان الاجتہاد فی کل عصر فرض میں مشرح ہے۔
 اور یہ لوگ اجتہاد مطلق منتسب کے سبب سے شافعی ہوئے
 باہر ہو گئے چنانچہ نووی نے اور طبقات میں ابن
 صلاح نے اسکی تصریح کی ہے اور ابن سبکی نے اسکی
 موافقت کی اور بہین و جہانچون نے مذہب کی
 کتابیں تصنیف کیں اور فتوے دیے اور شافعی وظیفون
 کے متولی کیے گئے مثلاً مصنف اور ابن صباغ کو
 تعلیم کی تولیت مدرسہ نظامیہ بغداد ملی اور امام الحرمین
 اور امام غزالی کو تعلیم مدرسہ نظامیہ نیشاپور کی تولیت
 ہوئی اور ابن عبدالسلام قاہرہ کے مدرسہ جانیہ
 اور ظاہریہ کا متولی ہوا اور ابن دقیق عید مدرسہ
 صلاحیہ کا جو ہمارے امام شافعی کے مقبرہ کے پاس ہے
 اور مدرسہ فاضلیہ و کالمیہ وغیرہ کا متولی ہوا۔ اور
 جو شخص کہ اجتہاد مستقل کے مرتبہ کو پہونچا وہ
 البتہ شافعی ہونے سے نکل گیا اس کے اقوال

۱۵ معنی اس نام کے یہ ہیں کہ تروید ایسے شخص کی جو پستی کا راغب ہو اور یہ نہیں جانتا کہ اجتہاد ہر زمانہ میں

المنزہ والاعلم احدا بلغة هذه الرتبة من
 الاصحاح اباجعفر بن جریر الطبری
 فانه كان شافعيًا ثم استقل بمنزلة
 ولهذا قال الرافعي وغيره لا يعد تفردة
 وجه في المذهب انتهى هي عند الحسن
 مما سلك الولي ابو زرعة الرازي كلامه
 يقتضي ان ابن جرير لا يعد شافعيًا و
 هو مردود فقد قال الرافعي في اول
 كتاب الزكاة من الشرح تفرد ابن جرير
 لا يعد وجه في مذهبنا وان كان معدا
 في طبقا اصحاب الشافعي قال النووي في
 التمهيد ذكروا ابو عاصم العبادي في الفقهاء
 الشافعية وقال هو من افراد علمائنا و
 اخذ فقه الشافعي على الربيع المرادي و
 الحسن الزعفراني انتهى ومعنى انتسابه الى
 الشافعي انه جري على طريقته في الاجتهاد
 واستقراء الادلة وترتيب بعضها على
 بعض وافق اجتهاده اجتهاده واذا خالف
 احيانا لم يبال بالمخالفة ولم يخز جرعه
 طريقته الا في مسائل وذلك لا يقدح
 في دخوله في مذهب الشافعي ومن هذا

مذهب کی کتابوں میں منقول نہیں ہوتے اور میں کسی کو
 اصحاب شافعی سے نہیں جانتا کہ وہ اس مرتبہ کو پہنچا
 بجز ابو جعفر بن جریر طبری کے کہ وہ شافعی تھا پھر مذهب
 میں مستقل ہو گیا اور اسی وجہ سے رافعی وغیرہ نے کہا ہیکہ
 تنہا ہونا کسی قول میں مذهب کی وجہ شمار نہیں ہوتی سیوطی کا
 قول ابو راہوا اور یہ طریق میرے نزدیک اس سے بہتر جو جبر
 ولی ابو زرعة چلا ہو مگر سیوطی کا کلام اس بات کا مقتضی ہے کہ
 ابن جریر طبری کو شافعی شمار کیا جائے اور اس کا یہ کلام
 مسلم نہیں کیونکہ رافعی نے شروع کتاب الزکوۃ کی شرح میں
 کہا ہے کہ تنہا ابن جریر کا قول ہے مذهب میں کوئی خصوصیت
 نہیں گنی جاتی اگرچہ خود اصحاب شافعی کے طبقات میں شمار
 کیا جاتا ہو اور نووی نے تہذیب میں ذکر کیا ہے کہ ابو عاصم
 عبادی نے ابن جریر کو فقہائے شافعیہ میں بیان کیا ہے
 اور کہا ہے کہ شیخ ہارے علیے یگانہ میں سے ہوا ہے
 شافعی کی فقہ ربیع مرادی اور حسن زعفرانی سے سیکھی نووی کا
 کلام ختم ہوا اور اس کے منسوب شافعی ہونے کے معنی ہیں کہ
 اجتہاد اور دلیلوں کی تلاش کرنے اور بعض کو بعض پر ترجیح
 کرنے میں امام شافعی کے طریق پر چلا اور اس کا اجتہاد امام
 کی اجتہاد سے موافق پڑا اور اگر کہیں مخالف ہوا تو مخالفت
 کی پر نہیں کی امام کے طریقہ سے بجز چند مسائل کے خارج
 نہیں ہوا اور میرے اسکے شافعی مذهب میں داخل ہونے کا حلال انداز نہیں ہے

القبیل محمد بن اسمعیل البخاری فان
معدود فی طبقات الشافعیة ومن ذکره
فی طبقات الشافعیة الشیخ تاج الدین
السبکی وقال انه تفقه بالحمد والحجج
تفقه بالشافعی واستدل شیخنا العلامة
علی ادخال البخاری فی الشافعیة بذکره
فی طبقاتهم وکلام النووی الذی ذکرنا
شاهد له و ذکر الشیخ تاج الدین السبکی
فی طبقاته ما لفظه کل تخرج اطلاق
المخرج اطلاقا فی نظر ان ذلک المخرج ان
من یغلب علیه المذهب القلیل کا
ابی حامد القفال عد من المذہب وان
کان من یكثر خروجه کالمحمد بن الازرق
یعنی محمد بن جریر و محمد بن خزيمة و محمد
ابن نصر المروزی و محمد بن المنذر ^{بعد} قلا
واما المنزی و بعده ابن سریح فبین الذین
لم یخرجوا خروج المحمد بن ولم یتقیدوا
تقیید لعراقیین و اکثر اسانہین اتفقہ وقد
ذکر السبکی فی طبقاته الشیخ ابی الحسن الاشعری
امام اهل السنة والجماعة وقال انه مع
من الشافعیة فانه تفقه بالشیخ ابی اسحق

اور محمد بن اسمعیل بخاری بھی اسی جنس کے ہیں کہ وہ
طبقات شافعیہ میں گنی جاتی ہیں اور جن لوگوں نے انکو
طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہو انہیں سے شیخ تاج الدین سبکی
ہو کر اسنے کہا ہو کہ بخاری نے فقہ حمیدی سے سیکھی اور
حمیدی نے شافعی سے فقہ سیکھی اور ہمارا استاد علامہ نے
بخاری کی شافعیوں میں داخل کرنے پر حجت پکڑی ہو کہ
تاج الدین نے انکو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہو اور نووی کا
کلام جو ہم نے ذکر کیا اس امر کا شاہد ہو اور شیخ تاج الدین سبکی
نے اپنے طبقات میں یہ عبارت لکھی ہو کہ جس تخرج کو کسی
نکالنے والے نے مطلق نکالا ہو تو دیکھنا چاہیے کہ اگر نکالنے
والا ان لوگوں میں سے ہو چند مذہب اور تقلید غالب ہو مثلاً
شیخ ابو حامد غزالی اور قفال تریب یہ تخرج کرنے والا مذہب میں
گنا جائیگا اور اگر ان لوگوں میں سے ہو کہ بکثرت مذہب سے
خارج رہتے ہیں مثلاً چار محمد یعنی محمد بن جریر اور محمد بن خزيمة
اور محمد بن نصر مروزی اور محمد بن منذر کے تو مذہب کا شمار نہوگا
اور مرزنی اور اسکے بعد ابن سریح دونوں فرجوں کے بیچ
میں ہیں تو چاروں محمد کطرح مذہب سے باہر رہتے ہیں اور
نہ عراقیوں اور خراسانیوں کطرح مذہب کے مقید رہتے ہیں اور
نیز سبکی نے طبقات میں شیخ ابو الحسن اشعری امام اہل سنت
وجامعت کا ذکر کیا ہو کہ وہ شافعیوں میں سے گنی جاتی
ہیں کیونکہ انھوں نے فقہ شیخ ابی اسحق

المروزی انتھ قول ابن زیاد
 ومن شواهد ما ذکرنا ایضاً فی کتاب
 الانوار حیث قال والمنتسبون الی مذہب
 الشافعی او ابی حنیفہ ومالک احمد صنفاً
 احدها العوام وتقلیدهم للشافعی منفرع
 علی تقلید المنتسب الثانی البالغوزالی
 رتبة الاجتهاد والمجتهد لا یقلد مجتهداً
 وانما ینسبون الیه بحکمہ علی طریقہ
 فی الاجتهاد واستعمال الادلۃ وترتیب
 بعضها علی بعض الثالث المتوسطون
 وهم الذین لم یبلغوا رتبة الاجتهاد لکنهم
 وقفوا علی اصول الامام وتمکنوا من قیاس
 مالک مجتہد منصوصاً علی ما نص علیہ
 مقلدون له وکنامن یاخذ بقولہم من
 العوام والمشہور انہم لا یقلدون فی انفسہم
 لانہم مقلدون انتھ کلام الانوار فان قلت
 کیف یکون شیء واحد غیر واجب فی
 زمان وواجب فی زمان اخر مع ان الشرع
 واحد فلیس قولک لم یکن الا قتداء
 بالمجتہد المستقل اجباتھ صنفاً واجباً الا
 قوالمتناقضاً متنافاً باقلت الواجب الاصلی

مروزی سے سیکھی ابن زیاد کا قول پورا ہوا۔
 اور جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کا ایک شاہد مضمون کتاب
 انوار بھی ہے کہ اس کا مولف کہتا ہے کہ جو لوگ مذہب شافعی اور
 ابو حنیفہ و امام مالک امام احمد کی طرف منسوب ہیں انکی
 چند قسمیں ہیں۔ اول عوام اور ان کا شافعی کی
 تقلید کرنا مجتہد منتسب کی تقلید پر منفرع ہوتا ہے وہ وہ
 لوگ جو اجتہاد کے مرتبہ پر پہنچے ہیں اور مجتہد کسی دوسرے
 مجتہد کی تقلید نہیں کیا کرتا۔ اور ایسے لوگ دوسری طرف
 منسوب اس لیے ہوتے ہیں کہ اجتہاد کرنے اور دلیلوں کے
 عمل میں لانے اور بعض کو بعض پر قرب کرنے میں اس دوسرے
 کے طریق پر چلتے ہیں موم درمیانی لوگ جو رتبہ اجتہاد
 کو نہیں پہنچے لیکن امام کے قاعدوں کے واقف اور ایسے
 قیاس پر قادر ہیں کہ حیناً کو مصرح بنیاد پر تو اسکو صحیح
 خیال کر لیں یہ لوگ امام کے مقلد ہوتے ہیں اور ایسے ہی وہ لوگ
 جو عوام میں سے انکے قول کو اختیار کریں اور مشہور ہے کہ خود
 انکی کوئی تقلید نہیں کرتا کیونکہ وہ خود دوسرے کے مقلد ہیں پورا
 ہوا کلام انوار کا اور اگر تم یوں کہو کہ یہی چیز ایک وقت میں
 ہے اور دوسرے وقت میں واجب کیسے ہو سکتی ہے شریعت تو
 ایک ہی ہے پھر تمھارا کہنا کہ اقتداء مجتہد مستقل کا بیشتر
 واجب نہ تھا پھر واجب کیا مخالف اور ساقط ہے اس
 اعتراض کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ واجب اصلی تو یہ ہی

هو ان يكون في الامة من يعرف الاحكام
 الفرعية من ادلتها التفصيلية ^{ذات} اجماع على
 اهل الحق ومقدمة الواجب اجبة فاذا
 كان للواجب طرق متعددة وجب تحصيل
 طريق من تلك الطرق من غير تعيين ^{تعيين} اذا
 له طريق واحد وجب لك الطريق بمخصوص
 كما اذا كان الرجل في محنة شديدة
 يخاف منها الهلاك وكان لدفع محنة
 طرق من شراء الطعام والتقاط الفواكه
 من الصحراء واصطيا دما يتقوت به وجب
 تحصيل شئ من هذه الطرق لا على التعيين
 فاذا وقع في مكان ليس هنالك سد ولا
 فواكه وجب عليه بذل المال في شراء
 الطعام وكذلك كان للسلف طرق في
 تحصيل هذا الوجه كان الواجب تحصيل
 طريق من تلك الطرق لا على التعيين ثم
 انسدت تلك الطرق الا طريق واحد وجب
 ذلك الطريق بمخصوص وكان السلف لا يكتبون
 الحديث ثم صار يومنا هذا كتابة الحديث
 واجبة لازمة رواية الحديث لا سبيل لها اليوم
 الا معرفة هذه الكتب كان السلف لا يشتغلون

کہ امت میں ایسا شخص ہو کہ فری احکام کو مع تفصیلی احکام
 کے پہچانتا ہو اس بات پر سب اہل حق کا اتفاق ہوا اور جس
 بات پر واجب موقوف ہوتا ہے وہ بھی واجب ہوتی ہو اور
 جس صورت میں کہ واجب کے چند طریق ہوں تو ان میں سے
 ایک غیر معین کا حاصل کرنا واجب ہو اور جب اس کا ایک ہی
 طریق ہو تو خاص اسی طریق کا حاصل کرنا واجب ہو مثلاً
 جب آدمی سخت بھوک میں مبتلا ہو کہ اس سے مرید کا ڈر ہو تو
 بھوک در کر نیکی کے چند طور میں جیسے کھانا سول لینا اور جنگل
 سے میوہ کا چٹنا اور قوت کی چیز کھنکھار کرنا پس ان طریقوں میں
 کسی چیز غیر معین کا ہم پونچنا واجب ہو اور اگر بھوک ایسی
 جگہ میں ہو کہ وہاں شکار اور میوہ نہ ہوں تو اسپر مال کا خرچ کرنا
 کھانے کی خریدنے میں واجب ہو۔ ایسی طرح سلف کو اس
 واجب اصلی کے حاصل کرنے میں چند طریق تھے اور
 ایک طریق غیر معین کا حاصل کرنا ان پر واجب تھا پھر یہ سب
 طریق مسدود ہو گئے صرف ایک طریق رہ گیا تو وہی خاص
 ایک طریق واجب ہو گیا۔ مثلاً سلف کا دستور
 تھا کہ حدیث کو لکھتے نہ تھے پھر آج حدیث کا
 لکھنا واجب ہے اس لیے کہ روایت حدیث
 کے واسطے آج کوئی سبیل سوائے ان کتابوں
 کے جاننے کے نہیں ہے۔ اور سلف کا
 یہ دستور تھا کہ

بالفہ واللغة وكان لسانهم عربيا لا يحتاجون
الى هذه الفنون ثم صار يومنا هذا مفتحة
اللغة العربية واجبة لبعده العهد عن العرب
الاول شواهد ما نحن فيه كثير جدا وعلى
هذا ينبغي ان يقاس وجوب التقليد لامام
بعينه فانه قد يكون واجبا وقد لا يكون
واجبا فاذا كان انسان جاهل في بلاد
الهند بلاد ما وراء النهر وليس هنالك
شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا كتاب من
كتب هذه المذاهب عليه ان يقلد المذاهب
التي هي في بلادهم ويحرم عليه ان يخرج من مذهبه
لانه حينئذ يخلع من عنقه ربة الشريعة
ويبقى سدا ولا يخرج ما اذا كان في
الحرمين فانه يتيسر له هنالك معرفة
جميع المذاهب لا يكفيه ان ياخذ بالظن
من غير ثقة ولا ان ياخذ من السنة العوام ولا ان
ياخذ من كتاب غير مشهور كما ذكر كل ذلك في
انزه الفائق شرح كنز الدقائق واعلم ان
المجتهد المطلق من جمع خمسة من العلوم
قال النووي في المنهاج شرط القاضي مسلم
مكلف حرد كعدل سميع بصير ناطق

علم نحو اور لغت میں مشغول ہوتے تھے اور انکی زبان عربی
تھی ان فنون کے محتاج نہ تھے پھر ہمارے وقت میں
لغت عربی کا جاننا واجب ہو گیا کیونکہ عرب اول کا زمانہ
دور پڑ گیا۔ اور جس بات کی ہم تقریر کر رہے ہیں اُسکے
شاہد نہایت کثرت سے ہیں اور اسی پر تقلید ایک امام
معین کی واجب ہونے کو قیاس کرنا چاہیے کیونکہ تقلید
امام معین کبھی واجب ہوتی ہو اور کبھی واجب نہیں ہوتی
مثلاً جب جاہل آدمی ہندوستان کے ممالک اور ماوراء النہر
کے شہروں میں ہو اور کوئی عالم شافعی اور مالکی اور حنبلی
وہاں نہ ہو اور نہ ان مذہبوں کی کوئی کتاب ہو تو اُس پر جب
ہو کہ تقلید امام ابو حنیفہ سے باہر نکلے کیونکہ اس صورت میں
شرعیات کا پھندا اپنی گردن سے لگا لکر محل بیکار رہ جائیگا
بمخلاف اُس صورت کے کہ حرمین میں ہو کیونکہ وہاں اُسکو
سب مذہبوں کا پچانا ممکن ہو اور اُسکو یہ کافی نہیں کہ
بدون وثوق کے گمان پر عمل کرے اور نہ یہ کہ
عوام کی زبانوں سے کوئی بات اختیار کرے اور
نہ یہ کہ کسی کتاب غیر مشہور سے کوئی قول لے چنانچہ
یہ سب باتیں نہر الفائق شرح کنز الدقائق میں مذکور ہیں
اور جاننا چاہیے کہ مجتہد مطلق وہ ہو جو پانچ علوم کا
حادی ہو چنانچہ نووی نے منہاج میں کہا ہے کہ قاضی کی
شرط یہ ہے کہ مسلمان عاقل بالغ آزاد مذکر عادل شنوا نبیا

کاف مجتهد و هو ان يعرف من القراء ^{السنة}
ما يتعلق بالاحکام و خاصه و عامه و حمل
و مبينه و ناسخه و منسوخه متواتر السنة
و غيرها و المتصل المرسل حال الرواة قوة
و ضعفه و لسان العرب لغة و نحو و اقوال
العلماء من الصحابة و من بعدهم اجماعاً
و اختلافاً و القياس بانواعه ثم اعلم ان
هذا المجتهد قد يكون مستقلاً و قد يكون
منتسباً الى المستقل و المستقل من امثاله
عن سائر المجتهدين بثلاث خصال كما
نرى ذلك في الشافعي ظاهر احد هما
ان يتصرف في الاصول و القواعد التي
يستنبط منها الفقه كما ذكر ذلك في اوائل
الامم حيث عد صنيع الاوائل في استنباطهم
و استدلالهم و كما اخبرنا شيخنا ابو طاهر
محمد بن ابراهيم المدني عن شيخه المكي
الشيخ حسن بن علي العجمي و الشيخ احمد
الغفلي عن الشيخ محمد بن العلماء البابلي
عن ابراهيم بن ابراهيم اللقاني و عبد
الروف الطبري و عن الجلال ابي الفضل
السيوطي عن ابي الفضل المرجاني انما

گويا کافی مجتهد ہوا اور مجتہد پانچ باتوں کا واقف ہوا
قرآن اور حدیث متعلق باحکام کو اور انکی خاص و عام
اور محمل اور مبین اور ناسخ اور منسوخ کو پہچانے دوم
حدیث کی متواتر اور غیر متواتر اور متصل اور مرسل اور
راویوں کی قوت اور ضعف کا حال جانتا ہو سوم
عربی زبان کو لغت اور نحو کی راہ سے واقف ہو چہارم
اقوال علمائے صحابہ و تابعین کو اجمالاً اور اختلاف کے
حاط سے جانتا ہو پنجم قیاس کے سبب متعین سے آگاہ ہو
پھر یہ معلوم کر دے کہ یہ مجتہد کبھی مستقل ہوتا ہے کبھی منسوب
بمستقل اور مجتہد مستقل وہ ہو کہ باقی مجتہدون سے تین
باتوں میں امتیاز رکھتا ہو جیسے یہ بات امام شافعی میں
ظاہر دیکھتے ہو اول یہ کہ ان اصول اور قواعد میں
جن سے فقہ کا استنباط ہوتا ہو تصرف کرے چنانچہ امام
شافعی نے اس بات کو کتاب ام کے شروع میں ذکر کیا ہے کہ
پہلے لوگوں کے فعل و بارہ انکی استنباط کے بیان کیے پھر
انکی ترمیم کی اور جیسی ہر کو خبر دی ہمارے استاد ابو طاهر محمد
ابن ابراہیم مدنی نے کہ وہ روایت کرتے ہیں اپنے دو مکی استادوں
شیخ حسن بن علی عجمی و شیخ احمد غفلی سے اور وہ روایت کرتے
ہیں شیخ محمد بن علماء بابلی سے اور وہ ابراہیم بن ابراہیم لقانی
اور عبد الرؤف طبرانی سے اور وہ دونوں جلال ابو الفضل
سیوطی سے اور وہ ابو الفضل مرجانی سے اجازت کی طور پر

عن ابی الفرج الغزی عن یونس بن
ابراہیم الدبوسی عن ابی الحسن بن
المقیر عن الفضل بن سہل الاسفرائینی
عن الحافظ الحجۃ ابی بکر احمد بن علی
الخطیب نا ابو نعیم الحافظ ثنا ابو محمد عبد
بن محمد بن جعفر بن حدان ثنا عبد
بن محمد بن یعقوب ثنا ابو حاتم یعنی
الرازی ثنی یونس بن عبد الاعلی قال
قال محمد بن ادیس الشافعی الاصل قرآن
وسنة فان لم یکن فقیاس علیہا و اذا
تصل الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وصحہ الاسناد منه فهو
سنة والارجماع اکبر من خیر المفرد
والحدیث علی ظاہرہ و اذا احتمل المعنی
فما اشبه منها ظاہرہ اولہا بہ و اذا انما
الاحادیث فاصحہا اسناد اولہا و لیس
المنقطع بشئ ما عدل منقطع ابن السیب
ولا یقاس اصل علی اصل ولا یقال فی
الاصل لم و کیف انما یقال للفرع لم
فاذا صح قیاسہ علی الاصل صح
وقامت بہ الحجۃ انتہی و ثانیہا ان یجمع

اور وہ ابو فرج غزی سے اور وہ یونس بن ابراہیم دوسی
سے اور وہ ابو الحسن بن مقیر سے اور وہ فضل بن سہل
اسفرائینی سے اور وہ حافظ حجت ابو بکر احمد بن علی
خطیب انہوں نے کہا کہ حدیث کی جسے حافظ ابو نعیم
نے کہا کہ حدیث کی جسے ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن محمد
ابن جعفر بن حدان نے کہا کہ حدیث کی جسے عبد اللہ
ابن محمد بن یعقوب نے کہا کہ حدیث کی جسے ابو حاتم یعنی
رازی نے کہا کہ بیان کیا جسے یونس بن عبد الاعلی نے
اسے کہا کہ محمد بن ادیس یعنی امام شافعی نے کہا کہ اصل
قرآن اور حدیث ہو اور اگر نہ تو ان دونوں پر قیاس
کرنا ہو اور جب حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے
متصل ہو اور اسکی اسناد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم صحیح ہو تو وہ سنت ہو اور اجماع خبر مفرد سے
بڑھ کر ہو اور حدیث اپنی ظاہر پر محمول ہوتی ہو اور جب بہت
معنوں کا احتمال کھتی ہو تو انہیں سے جو ظاہر حدیث کی زیادہ
مشابہ ہو وہ معنی سب معنوں سے اولیٰ الیہن یا وجہ بہت سی
حدیثیں ہم پر متعارض ہوں تو جسکے اسناد زیادہ صحیح ہو تو وہ
انہیں اولیٰ ہو اور حدیث منقطع سے منقطع ابن السیب کے
کوئی چیز نہیں اور ایک اصل کو دوسری اصل پر قیاس کیا جائے
اور اصل میں بات کہی جاوے کہ کس وجہ سے اور کیونکر ہو بلکہ فرع میں
کہنا چاہیے کہ کیوں ہے اور جب فرع کا قیاس اصل پر درست ہو تو

اور وہ یونس بن ابراہیم دوسی سے اور وہ فضل بن سہل اسفرائینی سے اور وہ حافظ حجت ابو بکر احمد بن علی خطیب انہوں نے کہا کہ حدیث کی جسے ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن محمد ابن جعفر بن حدان نے کہا کہ حدیث کی جسے عبد اللہ ابن محمد بن یعقوب نے کہا کہ حدیث کی جسے ابو حاتم یعنی الرازی ثنی یونس بن عبد الاعلی قال قال محمد بن ادیس الشافعی الاصل قرآن وسنة فان لم یکن فقیاس علیہا و اذا تصل الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصحہ الاسناد منه فهو سنة والارجماع اکبر من خیر المفرد والحدیث علی ظاہرہ و اذا احتمل المعنی فما اشبه منها ظاہرہ اولہا بہ و اذا انما الاحادیث فاصحہا اسناد اولہا و لیس المنقطع بشئ ما عدل منقطع ابن السیب ولا یقاس اصل علی اصل ولا یقال فی الاصل لم و کیف انما یقال للفرع لم فاذا صح قیاسہ علی الاصل صح وقامت بہ الحجۃ انتہی و ثانیہا ان یجمع

الاحادیث والآثار فیحصل احکامها
 ویتمیزه لماخذ الفقه منہا وجمع مختلفا
 ویرجم بعضها علی بعض یمین بعض
 محتاجا وذلک قریب من ثلثی علم الشافعی
 فی ما نری واللہ اعلم وثالثھا ان یرفع
 التفاریح التي ترد علیہ عالم یسبق بالحو
 فیہ من القرن المشہور لها بالخیرو
 بالجملة فیکون کثیر التصرفات فی هذه
 الخصال فائقا علی قرانہ سابقا فی حلۃ
 رہانہ مبرز فی میدانہ وخصلة ذلک
 تتلوها وھی ان ینزل له القبول من
 السماء فیقبل الی علمہ جماعات من العلم
 من المفسرین المحدثین الاصولیین و
 حفاظ کتب الفقه ویمضی علی ذلک
 القبول والاقبال قرون متطاولة حتی
 یدخل ذلک فی صمیم القلوب المجتهد المطلق
 المنتسب المقتدی المسلم له فی الخصلة
 الاولی جاری مجراہ فی الخصلة الثانیة و
 المجتهد فی المذہب هو الذی مسلم منہ

کہ احادیث اور آثار کو جمع کرے اور انکے احکام کو ہم
 پہونچائے اور انہیں سے ماخذ فقہ پر واقع ہو اور انہیں سے
 مختلف کی تطبیق کرے اور بعض کو بعض پر ترجیح دی اور بعض
 احتمالات کو معین کرے اور یہ بات ہمار خیال میں علم
 امام شافعی کے دو تہائی کے قریب ہے واللہ اعلم تیسری بات
 مجتہد مستقل کی ہے کہ جو مسائل پر ایسے پیش میں جن کا جواب
 پہلے نہیں یعنی جو نئے قول میں جگہ بہتر ہو کی شہادت ہو
 ان مسائل کے تعریف کا لے یعنی جواب کو حاصل کر ان قیون
 باتوں میں اسکا بہت تصور ہو اور انہیں اپنے ہم مشرک پر
 فوقیت اور میدان بقشت میں گئے سبقت کھتا ہو اور اس معرکہ میں
 سب سے بڑھا ہو اور تین باتوں کے بعد ایک جماعت تھی ان سے
 لگی ہوئی ہے جو کہ اسکے لیے مقبول ہونا آسان ہے اترے کہ اسکے
 علم کی طرف علما مفسرین و محدثین اور ارباب اصول اور کتب
 فقہ کی جانچا کر وہ کے گردہ جھک گئے اور اس مقبولیت اور علما
 کے متوجہ ہو کر زمانہ دراز گذر جائیں یہاں تک کہ یہ قبول
 دلون کی تہ میں گھس جائے اور مجتہد مطلق منتسب پوری
 کر خیر الاسبی کہ مجتہد مستقل کی اولیات کو ماننا ہو اور
 دوسری بات میں اسکی روش اختیار کرتا ہے
 اور مجتہد فی المذہب وہ ہے جو مجتہد مستقل کی

۱۰ یعنی مجتہد مستقل نے جو تصرفات اصول اور قواعد میں کئی ہیں انکو دستور کھتا ہو اپنی طرف سے کچھ کی پیشی نہیں کرتا ۱۱
 یعنی ماخذ فقہ معلوم کرتا اور تطبیق اور ترجیح دینے میں پہلوں کے فصل پر پس نہیں کرتا بلکہ انکی طرح خود بھی کرتا ہو ۱۲

الاولی والثانیة وجرى مجرالا فی التفریع
 علی منهاج تفاریعه ولنضرب لذلك
 مثلاً فنقول کل من تطبی هذه الارض منة
 المتاخرة اما ان یكون ایقنک باطباء یونان
 او باطباء الهند فهم بمنزله المجتهد ^{مستقل}
 ثم ان کان هذا المتطبیب قد عرف خواص
 الادویة وانواع الامراض کیفیة ترتیب
 الاشربة والمأجین بعملة بان یتنبه
 لذلك من تنبیهم حتی صار علی یقین
 من امره من غیر تقلید اقتد علی ان یفعل
 كما فعلوا فیرفع خواص لعقاقیر التی لم یستوی
 بالتکلم فیها ویبین اسباب الامراض وعلاماتها
 ومعالجاتها مما یرصد السابقون زاحم
 الاوائل فی بعض ما تکلموا قل ذلك من ادوا ^{کثر}
 فهو بمنزله المجتهد المطلق المنتسب وان
 سلم ذلك منهم من غیر یقین کامل
 وکان اکثرهم تولید الاشربة والمعالج
 من تلك القواعد الممهدة کا اکثر متطببة
 هذه الارض منة المتاخرة فهو بمنزلة
 المجتهد فی المذهب وکذلك کل من
 نظم الشعر فی هذه الارض منة اما ان یقتد

پہلی اور دوسری بات مانتا ہو اور تیسری بات میں یعنی
 تفریع مسائل میں ایسی چال چلتا ہو اور نینون قسم کے
 مجتہدوں کے سمجھانے کیلئے ہم مثال بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں
 کہ ان پچھلے زمانوں میں جو کوئی طبابت کرتا ہو تو خواہ یونان
 کے طبیبوں کا اقتد کرتا ہو یا ہند کے طبیبوں کا تو یونان اور
 ہند کے پہلے طبیب ^{پہلے} ہیں جیسے مجتہد مستقل۔ پھر طبیب
 مقتدی یا گردواؤن کے خواص اور مرضوں کے اقسام اور اثرات
 اور معجونوں کے بنانی کی کیفیت اپنی عقل سے جانی اس طرح کہ پہلے
 اطباء کے تنبیہ کرنے سے ایسا آگاہ ہو جاوے کہ سببہ میں
 بدون تقلید کے اسکو یقین ہو اور اس بات پر قادر ہو کہ
 جیسا انھوں نے کیا خود کر لی یعنی دواؤں کے خواص کہ پہلے
 طبیبوں نے انہیں گفتگو نہیں کی پہچان لی اور بیماریوں کے
 اسباب اور علامات اور علاج کہ پہلے نے صحیح نہیں کیے
 انکو بیان کر دی اور بعض امور میں کہ پہلے طبیبوں نے
 کلام کیا ہو انکی مخالفت کرے خواہ یہ مخالفت کم ہو یا زیادہ
 تو ایسا شخص بمنزلہ مجتہد مطلق منتسب ہے اور اگر یہ باتیں
 پہلے لوگوں کی بڑی یقین کامل کے تسلیم کر لے اور اسکی
 بڑی غرض شریعتوں اور معجونوں کا بنانا ان ہی قواعد کے بموجب
 جو پہلے ہو چکے ہوں جیسے اکثر طبیبان پچھلے وقتوں کے ہیں
 تو ایسا شخص جو مجتہد فی المذهب ہے جو اس طرح جو کوئی اس
 زمانہ میں شعر نظم کرتا ہو یا تو اس باب میں شعر کہے یا اقتد کرتا ہو

فی ذلك باشعرا العرب ويختارونهم و
 قوافيهم واساليب قصائدهم وباشعرا
 الحجة فهم بمنزلة المجتهد المستقل ثم ان
 كان هذا الشاعر مخترعا لاناواع من الغزل
 والتشبيب والمدح والهجو والوعظ والاتي
 بالعجب العجائب في الاستعارات البدائع ونحو
 مما لم يسبق الى مثله بل تنبه لذلك من بعض
 خصا فاخذ بالنظير بالنظير وقاس الشيء
 بالشيء واقتل على ان يخرج بحر الميت
 فيه من قبله واسلوبا جديلا كنظم المشق
 والرباعية ورعاية الرديف اعنى كلمة
 تامه يعيد هافي كل بيت بعد لقافية
 كل ذلك في الشعر العربي فهو بمنزلة
 المجتهد المطلق المنتسب ان لم يكن مخترعا
 وانما يتبع طريقهم فقط فهو بمنزلة المجتهد
 المذهب وهذا الحال في علم التفسير و
 التصوف وغيرهما من العلوم
 فان قلت ما السبب في ان الاول لم
 يتكلموا في اصول لفقه كثير كلام فلما
 نشأ الشافعي تكلم فيها كلاما شافيا و
 افاد واجاد قلت سببه ان الاول كان

اور انکے وزن اور قافیہ اور قصیدوں کے طور پسند کرتا ہو
 یا شعراے عجم کا اقتدا کرتا ہو تو شعراے عرب نے عجم بجائے مجتہد
 مستقل کے ہیں۔ پھر اگر یہ حال کا شاعر اقسام غزل اور
 تشبیب اور مدح اور ہجو اور وعظ کا موجد ہو اور استعارات
 بدائع وغیرہ کو عجیب و غریب ہنگ سے لائے کہ پہلے اُس جیسا
 کسی نے نہ کیا ہو بلکہ خود اُس نے ہنگ کو پہلوں کے بعض صنعتوں سے
 واقف ہو کر نکالا ہو اور نظیر کو نظیر پر ڈھالا اور ایک چیز کو
 دوسری چیز پر قیاس کر لیا ہو اور اس بات پر قادر ہو کہ
 ایسی بھرا بجا کرے جس میں پہلے کسی نے شعر نہیں کہا یا
 کوئی نیا ڈھنگ نکالے مثلاً ثنوی اور رباعی کا بنانا اور
 ردیف کا التزام کرنا یعنی کسی پورے کلمہ کو ہر بیت میں
 بعد قافیہ کے مکرر لانا اور یہ سب باتیں شعر عربی میں کئے
 تو وہ بمنزلہ مجتہد مطلق منتسب ہے اور اگر شاعر حال موجد
 نہیں بلکہ صرف پہلے شاعروں کے طریقوں کی پیروی
 کرتا ہو تو وہ بجائے مجتہد فی المذهب کے ہو۔ اور
 ایسا ہی حال علم تفسیر اور تصوف اور انکے سوا
 دوسرے علوم میں ہے۔

اور اگر یہ کہو کہ اسکا کیا سبب کہ پہلے لوگوں نے
 اصول فقہ میں بہت کلام نہیں کہا اور جب
 امام شافعی پیدا ہوئے تو انھوں نے اصول
 میں کلام شافعی کیا اور فائدہ پہونچایا

یجمع عند کل واحد منهم احادیث بلاد
 اثاره ولا یجمع احادیث البلاد فلذا
 تعارضت علیه الاوثة فی احادیث بلاد
 حکم فی ذلك التعارض بنوع من الفراسة
 بحسب تیسر له ثم اجمع فی عصر الشافعی
 احادیث البلاد جمیعاً فوق التعارض فی
 احادیث البلاد و مختارات فقہائہا
 مرتین مرة فیما بین احادیث بلاد
 بلاد اخر و مرة فی احادیث بلاد واحد فیما
 بینہا وانتصر کل رجل لشخہ فیما رای
 من الفراسة فانتزع الخرق و کثر الشعب
 و حجیم علی الناس من کل جانب من الاختلاف
 ما لم یکن بحساب فبقوا متحیرین ^{من} ^{شأن}
 لا یتطیعون سبیلاً حتی جاءهم قائد من
 رجحوا لهم الشافعی قواعده و جمع بھابین المحتلقات
 و فتح لمن بعده بابا ای باب -

وانقرض المجتهد المطلق المنتسب فی
 فذهب الامام ابو حنیفہ بعد المائة ^{لشأن}
 وذلك لانه لا یكون الا محدثاً حیدرہذا و
 واشتغالہم بعلم الحدیث قلیل قد یما و
 حدیثاً و انما کان فیہ المجتہدون فی المذہب

اور خوب بیان کیا تو میں کہتا ہوں کہ اسکا سبب یہ تھا کہ
 سلف میں سے ہر ایک کے پاس اسی کے شہر کی حدیثیں
 اور انکا جمع تھے سب شہروں کی حدیثیں جمع نہ تھیں جب
 اسکے پاس دلیلین متعارضین یعنی اسکے شہر کی حدیثوں میں
 اختلاف ہوتا تو وہ اس اختلاف میں ایک قسم کی فراست کے
 انکو بہرے کرتا علم کر دیتا۔ پھر امام شافعی کے زمانہ میں سب
 شہروں کی حدیثیں ایک جگہ اکٹھی ہوئیں اور شہروں کی حدیثوں میں
 اور انکے فقہاء کے اقوال مختار میں دھوکے کا اختلاف ہوا
 ایک کہ ایک شہر کی حدیثوں اور دوسرے شہر کے حدیثوں میں
 ہوا دوسرے کہ ایک شہر کی حدیثوں میں باہم اختلاف تھا اور
 ہر شخص نے اپنے استاد کی حمایت میں قول کی جو اسے
 فراست کے پتے پر کیا تھا غرض کہ یہ ختم ہو گیا اور شافعی بہت
 ہو گئیں اور لوگوں میں ہر طرف ایسا اختلاف پڑا جسکا کچھ جتنا
 نہ تھا ان لوگوں میں ان درمہوش ہو گئے کہ کوئی راہ نہ پاسکتے تھے
 یہاں تک کہ انکو انکے پروردگار کی طرف سے مدد پہنچی یعنی امام شافعی
 کے ولیمین و قاعدے ڈالے گئے جنسے انھوں نے محکف
 حدیثوں کی تطبیق کی اور پھیلون کیلے دروازے عجیب طرح کا کھول دیے
 اور مجتہد مطلق منتسب ہر امام ابو حنیفہ میں بعد تیسری صدی کے
 نہرا اور سکی ہوئے کہ ایسا مجتہد نہیں ہوگا کوئی شخص جو محدث
 بڑا جمید ہو و خفی علما کا مشغول ہو علم حدیث میں پہلے سے اور
 حاملین کم رسد اس میں بین مجتہد فی المذہب ہی ہو سکتے ہیں

وهذا الاجتهاد اسناد من قال في الشروط المجتهد
 حفظ المبسوط وقل المجتهد المنتسب في ذلك من
 كان من هذه المنزلة فانه لا يعد تفرده
 وجه في المذهب كابي عمر المعروف بابن
 عبد البر وكالقاضي ابى بكر العربي اما
 من هب اهل فكان قليلا قد يمازجوا
 وكان فيه المجتهدون طبقة بعد طبقة
 الى ان انقرض في المائة التاسعة وافضل
 المذهب اكثر البلاد والاهل الناس قليل
 من بغداد ومصر مذهب احمد بن حنبل
 الشافعي بمنزلة مذهب ابو يوسف ومحمد بن
 يحيى في الاماكن التي لم يمتد فيها مذهب
 الشافعي كما دون من هبها مع مذهب ابى
 حنيفة فلذلك لم يعد من هبوا احد فيما
 نرى والله اعلم وليس تن رنية صغ
 من هبها عميرا على من تلقاها
 على وجهها -

واما مذهب الشافعي فاكثر المذاهب
 مجتهدا مطلقا ومجتهدا في المذهب و
 اكثر المذاهب اصوليا ومتكلما واكثرها
 مفسرا للقران وشارحا للحديث اسنادا
 اسنادا ورواية واقواها ضبط النصوص

اور جس شخص نے کہا ہے کہ مجتہد کی کم سے کم شرط یہ ہو کہ مبسوط
 یاد کر لے سکے مراد یہی اجتہاد فی المذہب ہو اور امام
 مالک کے مذہب میں مجتہد منتسب کم ہوے اور جو کوئی نہیں
 اس مرتبہ کا ہوا اسکا منفرد ہونا مذہب کی کوئی وجہ نہیں
 گنی جاتی جیسے ابو عمر کہ ابن عبد البر کے نام سے معروف ہے
 اور جیسے قاضی ابوبکر بن عربی اور امام احمد کے مذہب کا
 یہ حال ہے کہ وہ پہلے بھی اور اب بھی کم باہر اس میں مجتہد طبقہ
 میں ہوئے یہاں تک کہ نویں صدی میں بوقت ہو گئے اور
 بہت سے شہر و زمین یہ مذہب مست ہو گیا اب ان کچھ آدمی مصر
 اور بغداد میں ہیں اور امام احمد کے مذہب کی نسبت امام شافعی
 کے مذہب کی ایسی ہے جیسے ابویوسف اور محمد کے مذہب کی
 نسبت امام ابو حنیفہ کے مذہب کی ہے متافرق ہو کہ امام احمد کا
 مذہب لکھنے میں امام شافعی کے مذہب کے ساتھ اکٹھا نہیں
 کیا گیا جیسے صاحبین کا مذہب امام ابو حنیفہ کے مذہب کے ساتھ
 اکٹھا کیا اس کی وجہ سے ہے خیال میں امام احمد اور امام شافعی کا
 مذہب ایک مذہب نہیں گنا گیا حالہ اہل امام احمد کے مذہب کو
 امام شافعی کے مذہب کے ساتھ لکھنا اس شخص کی دشواری نہیں جسے
 وہ دونوں میں کو درست سے پہچانے اور مذہب امام شافعی کا خیال
 ہو کہ اس میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذہب ابویوسف اور ابی حنبلہ اور
 قرآن کے مفسر اور حدیث کے شارح اور مذہب کی نسبت بہت زیادہ
 ہو اور مذہب اسناد اور روایت میں اس کی درست تر اور تصدیقات

الامام واشد هاتميين ابي نوال الامام
 ووجه الاصحاح اكثر ما اعتناء تنجيهم
 الاقوال والوجه على بعض كل ذلك لا يخفى
 على من ماس المذاهب اشتغل بها وكان
 اوائل اصحابه مجتهدين بالاجتهاد المطلق
 ليس فيهم من يقلد في جمع مجتهداته حتى
 نشأ ابن سريج فاسس قواعد لتقليد و
 التخرج ثم جاء اصحابه يمشون في سبيل
 وينسجون على منواله ولذلك بعد من
 المجتهدين على روس المئين والله اعلم
 ولا يخفى عليه ايضا ان مادة من هب الشافعي
 من الاحاديث والاقوال موزونة مشهورة
 محدودة ولم يتفق مثل ذلك في مذهب
 غيره فمن مادة مذهب كتاب الموطاء وهو
 وان كان متقدما على الشافعي فان الشافعي
 بنى عليه مذهب وصححه البخاري وصححه
 مسلم وكتب ابني داود والترمذي وابن
 ماجه والدارمي ثم مسند الشافعي سنن
 النسائي وسنن الدارقطني وسنن البيهقي
 وشرح السنن للبيهقي ما البخاري فانه و
 ان كان منتسبا الى الشافعي موافقا له في

امام کی ضبط کرنے میں قوی تر اور اقوال امام کو وجہ صحابہ
 علیہ السلام کرنے میں نہایت سخت اور بعض اقوال اور وجہ
 بعض ترجیح دینے کے اہتمام میں سب سے زیادہ ہو اور یہ سب
 باتیں اس شخص پر پوشیدہ نہیں جسے مذہبوں کی مزاولت
 اور انہیں مشغولی رکھی ہو اور امام شافعی کے پہلے شاگرد
 سب مجتہد مطلق تھے انہیں کوئی ایسا نہ تھا کہ امام کے سب
 اجتہادی سالون میں امام کی تقلید کرتا ہو یا تنگ کہ ابن سريج
 ہو اس نے تقلید اور تخریج کے قاعدوں کی بنیاد ڈالی پھر اس کے
 شاگرد آئے کہ اسی کی راہ چلے اور اسی کا ڈھنگ اختیار کیا اسی
 ابن سريج کو ان مجتہدوں میں گنا جاتا ہو جو صدیوں کے
 شروع پر چلتے ہیں واللہ اعلم۔ اور مذاہب کے ماہر پر یہ بات
 بھی پوشیدہ نہیں کہ مذہب شافعی کی اصل احادیث اور آثار
 سے مرقوم اور مشہور ہو جس کی خدمت علماء کی ہو اور اسی بات
 دو سکر کے مذہب میں واقع نہیں ہوئی مثلاً ان کے مذہب کی
 اصل کتاب موطاء ہو اگرچہ شافعی سے پہلے کی ہو لیکن شافعی
 نے اس پر اپنے مذہب کی بنیاد ڈالی اور نیز ان کے مذہب
 کی اصل یہ کتابیں ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور
 ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی پھر مسند
 شافعی اور سنن نسائی اور سنن دارقطني اور سنن
 بیہقی اور بغوی کی شرح سنن۔ انہیں سے
 بخاری نے اگرچہ منسوب بشافعی

کثیر من الفقہ فقد خالفہ ایضاً فی کثیر
ولذلک لا یعد ما تفرح بہ من مذہب
الشافعی اما ابوداؤد والترمذی فہما
محترمہ ان منتسبان الی احمد واسحق کذلک
ابن ماجہ والدارمی فیماتری واللہ اعلم
وامام مسلم وابوالعباس الاصحہ جامع
الشافعی والام والذین ذکرناہم بعد
فہم منفرحون بذہب الشافعی یناصرون
دونہ واذا اخطت بما ذکرناہ اتضح عندک
ان من عادی مذہب الشافعی یکون
محروما عن منصب الاجتہاد المطلق وان
علم الحدیث قد ابی ان یناصح لمن لم
یتفعل علی الشافعی واصحابہ
وکن طیفلہم علی ادب
فلا یری شافعہ اسواء ادب
باب حکایۃ ما حدث فی الناس بعد
المائۃ الرابعۃ ثم بعد ہذہ القرون کا زمانہ
آخرون ذہبوا یمینا و شمالا وحدث فیہم
امور متما الجدل والخلاف فی الفقہ و
تفصیلہ علی ما ذکرہ الغزالی ازہ لما
انقرض عہد الخلفاء الراشدین المہدیین

اور بہت سے فقہ میں اُنکے موافق ہو پھر بھی بہت سی باتوں
میں انکا خلاف کیا ہوا اور اسبوجہ سے جن مسائل میں وہ
علیہ ہو میں وہ مسائل امام شافعی کے مذہب سے شمار نہیں ہوتے
اور ابوداؤد و ترمذی و نو مجتہدین اور نسوب امام احمد اور اسحق
کی طرف اور سیطرح ہمارے خیال میں ابن ماجہ اور دارمی ہیں
واللہ اعلم۔ اور مسلم اور ابو عباس اصم جسے مسند شافعی اور کثرت
ام کو جمع کیا ہوا وہ لوگ جبکا ذکر کرنے بعد مسند شافعی کے
کیا ہوا وہ لوگ مذہب شافعی سے علیہ ہیں جو اُنکے اصول کے
سوا دوسرے اصول رکھتے ہیں۔ اور جب تم ہماری تقریر پر غور
واقف ہو جاؤ گے تو ٹکڑا واضح ہو گا کہ جو کوئی مذہب شافعی سے
دشمنی رکھتا ہو تو وہ اجتہاد مطلق کے رتبہ سے محروم ہو اور
علم حدیث اس بات کا منکر ہو کہ ایسے شخص کی فیر خواہی کر
جو شافعی اور اُنکے ہمراہیوں کا طفیلی نہ بنے
ادب کی راہ سے ان لوگوں کا طفیلی بن
سفارشی میں نہیں دیکھتا ادب کے سوا
باب ۵ ان باتوں کے بیان میں جو چوتھی صدی کے بعد
لوگوں میں پیدا ہوئیں پھر ان قرون کے بعد دوسرے
لوگ ہوئے جو ادھر ادھر گئے اور انہیں بہت سے
امور پیدا ہوئے اول لڑائی جھگڑا علم فقہ میں اور اسکی
تفصیل امام غزالی کی بیان کے موافق یہ ہے کہ
جب خلفائے راشدین مہدیین کا زمانہ

انضت الخلافة الى قوم تولوها بغیر استحقاق
 ولا استقلال لعلم الفتوى والاحكام^ص فافوا
 الى الاستعانة بالفقهاء والى استصحاء احوالهم
 وقد كان يقي من العلماء من هو مستمر على الطراز
 الاول وملازم صفو الدين فكانوا اذا
 طلبوا امر بواو اعرضوا فرأى اهل تلك
 الاعصار عن العلماء و اقبال الائمة عليهم
 مع اعراضهم فاشترى بواب العلم توصلوا^{الى}
 نيل العز ودرک الجاه فاصبح الفقهاء بعد
 ان كانوا مطلوبين طالبين بعد ان كانوا
 اعز بالاعراض عن السلاطين اذلة
 بالاقبال عليهم الامم فقه الله قد كان
 من قبلهم تصنف ناس في علم الكلام و
 اكثر والقليل قال الايراد والجواب تمهيد
 طريق الجدل فوقع ذلك منهم بموقع من
 قبل ان كان من الصدور والملوك من عالته
 نفسه الى المناظرة في الفقه وبيان الاولى
 من مذهب الشافعي وابعثه فتراو
 الناس الكلام وفنون العلم واقبلوا على المناظرة
 الخلافية بين الشافعي وابعثه فتراو
 النصوص تساهلوا في الخلاف مع مالك

گذر گیا تو توبت خلافت ایسے لوگوں کو پہنچی جو بدلہ
 استحقاق حاکم تھے اور علم تھے اور احکام کو خوب
 سمجھتے تھے لہذا فقہاء سے مدد لینے اور اپنی سب
 حالتوں میں انکو ساتھ رکھنے کے لیے مجبوری تھی اور
 اسوقت علماء میں ایسے لوگ باقی تھے جو پہلے دہشت
 تھے ہوئے اور دین صائب پر اٹھے تھے جب انکو
 کوئی بلا تو بھاگتے اور روگردانی کرتے۔ اس زمانہ کے
 لوگوں نے علماء کی عزت اور باوجود انکی روگردانی کے
 حکام کا انکی طرف متوجہ ہونا دیکھا لہذا حصول عزت و جاہ
 کے لیے طلب علم پر جھک پڑے تو فقہاء جو مطلوب تھے طالب
 بن گئے اور سلاطین سے روگردانی کی وجہ سے عزت کھتے تھے
 انکی طرف متوجہ ہونے سے ذلیل ہوئے مگر جبکہ اللہ تعالیٰ نے
 توفیق دی اور انکے پیشتر کے کچھ لوگ علم کلام میں تصنیفیں
 کر چکے تھے اور بہت سی گفتگو اور اعتراض اور جواب
 اور مناظرہ کے طریق کی تمہید کر چکے تھے ان باتوں سے
 انکی خوب بن پڑی بیشتر اس سے کہ وساد اور حکام میں ایسے
 لوگ ہوں جنکا دل فقہ میں مناظرہ کرنے اور مذہب امام
 شافعی اور امام ابوحنیفہ میں سے بہتر کے بیان کرنیکی
 طرف مایل ہو پس بعد حکام کی رغبت کے لوگوں نے علم
 کلام اور فنون علم دین کو چھوڑ دیا اور خاص ان سائل
 کی طرف متوجہ ہوئے جنہیں شافعی اور ابوحنیفہ کا خلافت اور

وسفیان واحمد بن حنبل وغیرہم
وزعموا ان غرضہم استنباط دقائق الشرع
وتقرير على المذهب وتوحيد اصول الفتاوى
واكثر وافيهما التصانيف والاستنباطات
ورتبوا فيها انواع المجادلات والتصنيفات
وهم مستمرين عليه الى الان لساندى
ما الذى قد رآه الله تعالى في ما بعدها
من الاعصار انتم حاصلا
واعلم انى وجدت اكثرهم
يزعمون ان بناء الخلاف بين
ابى حنيفة والشافعى على هذه
الاصول المذكورة فى كتاب البزدوى
ونحوه وانما الحق ان اكثرها
اصول مخرجة على قولهم وعندى
ان المسئلة القائلة بان الخاص مبين
ولا يلحقه البيان وان الزيادة
نسبة وان العام قطعى كالخاص

اور سفیان اور احمد بن حنبل اور ان کے سوا کے خلاف میں
چشم پوشی کی۔ اور یہ بیان کیا کہ ہماری غرض شریعت کی
باریکیوں کو کالنا اور مذہب کی علتوں کو ثابت کرنا اور
فتاویٰ کے اصول کو مرتب کرنا اور اس باب میں اصول
نے بہت سی تصنیفیں اور استنباطات تالیف کیے اور تمام
جدال اور تصنیفات ترتیب دیے اور انکے ہی حال پر چلے جاتے
ہیں اور یہ کہ معلوم نہیں کہ آئندہ زمانوں میں خلافت کیا لی
کیا مقدر کیا ہو حاصل امام غزالی کے قول کا مستم ہو
اور جاننا چاہیے کہ میں نے انہیں سے اکثر دین کو یہ
کہتے ہوئے پایا کہ بنا خلاف کی ابو حنیفہ اور شافعی
کے درمیان ان ہی اصول پر ہو جو کتاب بزدوی
وغیرہ میں مذکور ہیں اور حق یہی ہو کہ ان میں سے
اکثر اصول ان کے قول پر تخریج ہوئے ہیں
اور میرے نزدیک یہ ہو کہ مسائل منفصلہ
ذیل یعنی اول یہ کہ خاص مبین ہو اور اسکو
بیان لاحق نہیں ہوتا۔ وثوم یہ کہ زیادتی
ناسخ ہوتی ہو وثوم یہ کہ عام قطعی ہوتا ہو خاص کی طرح

۱۷ شاید اس چشم پوشی کی وجہ یہ ہو کہ امام مالک کا مذہب عراق میں بہت کم رائج ہوا اور سفیان کا ان سے بھی کم
زیادہ تر رواج انہیں دو مذہبوں نے پایا امام ابو حنیفہ کے مذہب نے اور امام شافعی کے مذہب نے ۱۲
۱۸ تخریج وہ مسائل ہیں جو فقہائے اصول مقررہ پر استخراج کہے ہیں اور اصل مذہب میں فرق کرنا
بغیر تکرار کامل کے سخت دشوار ہے۔ ۱۹

وان لا ترجح بكثره الرواة وان لا يجب
 العمل بمحدث غير الفقيه اذا النسب
 باب الراي ولا عبرة بمفهوم الشرط
 والوصف صلاح وان موجب الامر
 هو الوجوب البتة وامثال ذلك
 اصول مخرجة على كلام الاثمة و
 انها لا تصح بمارواية عن ابیحنيفة
 وصاحبيه وانه ليست المحافظة على
 والتكلف في جواب ما يرد عليها من ضنا
 المتقدمين في استنباطهم كما بفعله
 البزدوی وغيره احق من المحافظة على
 خلافها والجواب عما يرد عليه مثاله
 انهم اصلوا ان الخاص مبين فلا
 يلحقه البيان وخرجه من صنيع الرواة
 في قوله تعا اسجدوا واركعوا وقوله
 صلعم لا تجزى صلاة الرجل حتى
 يقيم ظهره في الركوع والسجود حيث
 لم يقولوا بفرضية الاطميناء ولم يجعلوا
 الحديث بياناً للآية فورد على

چهارم یہ کہ راویوں کی کثرت سے ترجیح نہیں ہوتی پنجم یہ کہ
 عمل غیر فقیہ کی حدیث پر واجب نہیں جس صورت میں کہ
 اسے کا باب بند پوششم کہ مفہوم شرط اور وصف کا کچھ
 اعتبار نہیں مقیم یہ کہ امر کا مضمون یقینی واجب ہونا چاہیے اور
 اس طرح کے اور مسائل ایسے اصول ہیں کہ اماموں کے
 کلاموں سے نکالے ہیں انکی روایت ابوحنیفہ اور فضیل
 سے ثابت نہیں ہوتی اور ان اصول کی نگاہ اشت
 کرنے اور ان اعتراضات کے جواب میں تکلف کرنا
 جو ان اصول پر مقدمین کی استنباط کی کارروائی سے
 بڑی ہیں جیسے بزدوی وغیرہ کرتے ہیں لائق تر
 ہیں بہ نسبت نگاہ اشت ان اصول کے خلاف
 اور اس کے اعتراضات کے جواب کے۔ اسکی مثال یہ
 ہو کہ انھوں نے قاعدہ ٹھیرایا کہ خاص خود بیان کیا ہوا
 ہوتا ہو اسکو بیان نہیں لاحق ہوتا اور اس قاعدہ کو
 پہلے لوگوں کے فعل سے نکالا ہوا اس آیت میں اسجد و
 و اركعوا یعنی سجدہ کرو اور رکوع کرو اور اس حدیث
 میں کہ آدمی کی نماز کافی نہیں ہوتی جب تک وہ اپنی
 پشت رکوع اور سجدہ میں برابر نہ رہے یعنی اس حدیث کے
 اطمینان کے فرض ہو سکے قال نہیں ہے اور حدیث کو اگر

۱۔ یعنی حدیث پر عمل کرنے سے قیاس صحیح کا خلاف لازم آتا ہو ۲۔ اس مطلب یہ ہے کہ اگر نص میں حکم کسی شرط یا وصف پر
 لگایا گیا ہو تو جس جگہ شرط یا وصف نہ پائی جاوے گی ان حکم بھی منفي ہو گا یہ قول شافعیہ کا ہے اور اسکو مفہوم کہتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک یہ
 مفہوم متبرنین یعنی حدیث میں کہ جہاں شرط اور وصف نہ ہو وہاں حکم بھی ہو ۳۔ مراد یہ ہے کہ مفید موجب ہو تا ہوتا ہے اجتہاد یا راجح

صیغہم فی قولہ تعالیٰ و اسمیٰ بروسم
و صیغہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ناصیۃ
حیث جعلوہ بیانا و قولہ تعالیٰ الزانیۃ و
الزانی فاجلدوا لہ و قولہ تعالیٰ السارق
و السارقة قولہ حق تنکح زوجا غیرہ و ما
لحقہ من البیان بعد ذلک فیکفوا للوہاب
کما ہو مدکور فی کتبہم و انہم سلوا ان
العالم قطعی کا لخاص و خجہ من صنم
الاوائل فی قولہ تعالیٰ فاقراء و اما تفسیر من
القرآن قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة
ولا بضاخۃ الكتاب حیث لم یجعلوہ مختصا
وفی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سفت
العیون العشر الحدیث و قولہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیس فیما دون خمسۃ اوسق
صدقة حیث لم یخصوہ بہ و محو ذلک
من المواد ثم و ہر علیہم قولہ تعالیٰ استیسر

بیان ٹھرایا تو اگلے اس فعل پر اعتراض ہو اس میں نسخہ
یعنی مسکرواپنے ستر پر اور حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسکرو
کرنیکو مسکری پشانی پر کہ بیان حدیث کو بیان آگیا ٹھیرایا ورنہ آیہ
الزانیۃ و الزانی فاجلدوا یعنی عورت مرد زانی کے کوٹے مارو
آیہ السارق و السارقة فاقطعوا یعنی چور مرد و عورت کے ہاتھ کاٹو
اور آیہ حق تنکح زوجا غیرہ یعنی جب تک وہ شہوتہ لکھ کر
اور بعد کو ان آیتوں کے ساتھ جو بیان حدیث سے لاحق ہوا
پھر اعتراض ہے اس کے جواب میں آنحضرت نے تکلف کیا جیسے کہ انکی کتاب میں مذکور
ہو اور ایک قاعدہ آنحضرت نے پھر ایا کہ عام قطعی ہوا یا شل خاص کے اور
اسکو آنحضرت نے مقدمین کے فصل سے نکالا اس آیتیں فاقراء و اما تیسر
من القرآن یعنی پڑھو جو میر ہو قرآن سے اور اس ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ
نار نہیں ہوتی مگر کوٹا کاٹنے سے کہ اس حدیث کو ارشاد خداوندی کا
مختص نہیں ٹھیرایا اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں کہ جس کھنٹی
میں چٹھوں کا پانی دیا جائے وہاں حصہ ہوا آخر شہید اور ارشاد میں کہ
پانچ ہق سے کم ہیں حصہ نہیں کیا حدیث کو پہلے کا حصہ نہیں ٹھیرایا اور
اسی طرح کی اور مثالیں ہیں بھلان لوگوں پر اعتراض ہو اس آیت میں فاما تیسر

اسوجہ سے کہ آیت میں سجدہ اور رکوع الفاظ خاص ہیں یعنی سر رکھنا زمین پر اور خمیدہ ہونا اور جو تک خاص محفل بیان نہیں ہوتا تو
صرف کو بیان نہیں ہے یعنی اس سے اطمینان فرض نہیں ہو سکتا بلکہ کہتے ہیں کہ فرض جو قرآن سے قطعاً ثابت ہے سجدہ اور رکوع ہی
اور اللہ تعالیٰ جو حدیث سے ثابت ہے جو جو قطعی ہوئی کہ واجب ہے اس سے کہتے ہیں کہ سر رکھنا زمین پر اور خمیدہ ہونا
مقدار و سہ پشالی یا چھتالی سر پر فرض کہنا حدیث سے اس کا بیان ہوا حالانکہ خاص کو بیان کی حاجت نہیں اسکا جواب یہ کہ میں
کہ حدیث بیان خاص کا نہیں بلکہ بیان مقدار کا ہے جو تیسرین محفل و اس کے آیت الزانیۃ و الزانی میں دو قول لفظ خاص ہیں فاقراء و اما تیسر
ہو یعنی تک صحیح کے ساتھ چلے بہتے ہو چکا ہو یا نہ چھین کر کوٹے اور حدیث غیر مختص کے لیے ہی اور محفل کی مزاحمت نہ ہو حدیث مان و غیرہ
سے ثابت ہوئی اور وہ سب آیتیں فاقطعوا لہما خاص ہے حدیث میں ہا کہ کوٹا اور دوبارہ چوڑی کہ سب سے پہلے لفظ
کہنا حدیث سے کہ بیان آگیا اور نیز آیتیں تنکح زوجا غیرہ و ما لحقہ من البیان تک لفظ خاص ہے جو حدیث سے شہادت کو شہاد حاصل ہو سکے لہذا سوال ہو سکے کہ بیان

حدیث قاعدہ
کہا ہے
اسوجہ سے کہ بیان
من القرآن میں
اجامہ و حدیث
مختص میں
۵۵
ان الفاظ سے
نہایت سے
افترکہ کہ
لفظ عام جو
مختص ہے
کہ حدیث کو
کہ پانچ و سہ
کہ حدیث سے
تکلف سے
اعتراض
ہو سکتا
ہے

من الهدى وانما هو الشاة فما فوقه
 لبيان النبي صلى الله عليه وسلم فتكلفوا في
 الجواب وكذلك اصلوا ان لا يعتبر بفهم
 الشر والوصف خرجوا من صنيعهم في
 قوله تعالى فمن لم يستطع منكم طولا الآية
 ثم ورد عليهم كثيرون صنائعهم لقوله صلى الله
 عليه وسلم في لابل المسائمة زكوة فتكلفوا في
 الجواب واصلوا ان لا يجب العمل بحديث
 غير فقيه اذا ائتم به باب الراى وخرجوه
 من صنيعهم في ترك حديث المصنف ثم ورد
 عليهم حديث القمقهة وحديث عدم
 فساد الصوم بالاكل ناسيا فتكلفوا في
 الجواب وامثال ما ذكرنا كثير
 لا يخفى على المنتبج ومن لم يتتبع
 لا يكتفيه الاطالة فضلا عن الاشارة

من الهدى يعنى جوہری میسر ہو مراد ہدی سے بکری اور
 اس سے زیادہ ہو جوہر بیان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے تو
 انھوں نے جواب میں تکلف کیا۔ اس طرح انھوں نے یہ قاعدہ مقرر
 کیا کہ مفہوم شرط اور وصف کا اعتبار نہیں اور اسکو
 پہلے لوگوں کے عمل سے نکالا اس آیت میں من لم یستطع منکم طولا
 یعنی جو کوئی تم میں سے قادر نہ ہو مال پر پھر ان پر بہت اعتراض کیے
 فعل سے وارد ہو جس سے ان حضرت صلعم کا فرمانا کہ چرنے والے اونٹوں
 میں زکوٰۃ ہو تو انھوں نے جواب میں تکلف کیا۔ اور ایک قاعدہ
 ٹھیکرہ کہ حدیث غیر فقیر پر عمل کرنا واجب نہیں جس صورت میں کہ
 اس کے راہی کا باب بند ہو اور اسکو بھی انھوں نے پہلے لوگوں
 کے فعل سے نکالا حدیث شصۃ پر عمل نہ کرنے سے پھر ان پر اعتراض
 ہوا مقدمہ کی حدیث اور بھول کر کھانے سے روزہ بچانے کی
 حدیث کا تو جواب میں تکلف کیا اور اس جیسی باتیں کہہنے
 ذکر کہیں بہت میں تلاش کرنے والے پر مخفی نہیں ہو جو
 تلاش نہ کرے تو اسکو کلام کا دراز کرنا بھی کافی نہیں اشارہ کا تو کیا کر

۱۱ اس حدیث سے اعراض کی تقریر ہو کہ آیت من لم یستطع الخ میں لونڈی کے نکاح کا حکم عدم قدرت نکاح آزاد عورت کے وصف پر لگایا گیا
 اس وصف کا مفہوم یہ ہو کہ جو شخص آزاد عورت کے نکاح کرنے پر قادر ہو وہ غیر کی لونڈی سے نکاح نہ کرے تم ان مفہوم کو غیر معتبر جان کر کہتے ہو
 کہ باوجود قدرت کے لونڈی سے نکاح کر سکتا ہو پس اس حدیث میں زکوٰۃ شتر کے لیے وصف جنگل کے چرنے کا لگایا گیا ہی کا مفہوم یہ ہو
 کہ اگر جنگل میں پھرین اور گھر سے چارہ دیا جاوے تو انہی زکوٰۃ نہیں اس کے تم بھی قائل ہو تو یہاں مفہوم وصف کا اعتبار کیوں
 کیا جواب یہ ہو کہ نہ جرنیوالوں پر زکوٰۃ کا ہونا دوسری حدیث سے ہو نہ اس حدیث کے مفہوم سے ۱۲ اس حدیث کا بیان صفحہ ۱۲-
 میں گذرا اور وہ اس پر عمل نہ کرنے کی یہی ہے کہ خلاف قیاس صحیح ہو اور غیر فقیر سے مروی ہو ۱۳ یعنی تو نہ یہ ہے وضو کا جاتا نہ ابھی خلاف
 قیاس ہو اور نہ روایت ابوہریرہ سے مروی ہو کہ وہ فقیر تھے اور بھول کر کھانے سے روزہ کا نہ جانا بھی اور ہریرہ سے مروی ہو اور قیاس کے خلاف ہو تو
 چاہیے تھا کہ ان دونوں جگہ حدیث پر عمل نہ کرتے اول کا جواب یہ ہو کہ حدیث مذکور بہت ہی بے ساری ہے اس لیے کہ ابویوسی اور ابوہریرہ (۱) ہریرہ

مرویہ روایت ابوہریرہ سے مروی ہے کہ وہ فقیر تھے اور بھول کر کھانے سے روزہ کا نہ جانا بھی اور ہریرہ سے مروی ہو اور قیاس کے خلاف ہو تو

ویکفیک دلیل علی هذا قول المحققین
 فی مسئلہ لا یجب العمل بحديث من اشتهر
 بالضبط والعدالت دون الفقه اذا انسد
 باب الرأي بحديث المصراة ان هذا المذهب
 عیسے بن ابان واختاره كثير من المتأخرين
 وذهب الكرخي وتبعه كثير من العلماء
 الى عدم اشتراط فقه الراوی لتقدم الخبر
 على هذا القياس وقالوا لم ينقل هذا
 القول عن اصحابنا بل المنقول عنهم ان خبر
 الواحد مقدم على القياس لا ترى انهم
 عملوا بخبر ابي هريرة في الصائم اذا اكل وشرب
 ناسيا وان كان مخالفا للقياس حتى قال ابو حنيفة
 ولا الرواية لقلت بالقياس ويرشدك
 ايضا اختلا فهم في كثير من التخریجات
 اخذوا من صنائعهم ورد بعضهم
 على بعض ووجدت بعضهم يزعم ان جميع
 ما يوجه في هذه الشروح الطويلة
 وكتب الفتاوى الضخمة فهو قول
 ابي حنيفة وصاحبیه ولا يفرق
 بين القول الخرج وبين ما هو
 قول في الحقيقة ولا يحصل

اور تمہکو اسپر بھی دلیل کافی ہو کہ اس مسئلہ میں کہ جو شخص
 ضبط اور عدالت میں مشہور ہو نہ فقہ میں اسکی حدیث پر
 عمل کرنا واجب نہیں جس صورت میں کہ رای کا باب مسدود
 ہو جیسے مصراۃ کی حدیث تھی محقق یوں کہتے ہیں کہ یہ
 مذہب عیسے بن ابان کا ہے اور بہت متأخرین اسکو پسند
 کیا ہے۔ اور کرخی کا مذہب اور بہت علماء کا جنہوں نے اسکی نفی
 کی ہے یہ ہمکہ راوی کا فقیہ ہونا شرط نہیں کیونکہ خبر واحد
 قیاس پر مقدم ہوتی ہے ان لوگوں کا یہ قول ہے کہ
 راوی کے فقیہ ہونے کی شرط ہمارے صحابہ منقول نہیں
 بلکہ اُنسے یہ منقول ہے کہ خبر واحد قیاس پر مقدم ہے
 کیا یہ نہیں دیکھتے ہو کہ انہوں نے ابو ہریرہ کی حدیث پر رد ہوا
 کے باب میں جو بھولے سے کھاپے عمل لیا اگرچہ حدیث مخالف
 قیاس کے ہو یا نہ کہ امام ابو حنیفہ نے کہا کہ اگر حدیث کی روایت
 نہوتی تو میں قیاس کے موافق حکم کرتا۔ اور نیز ان لوگوں کا بہت
 تخریجات میں جنکو مقدمین کے اعمال سے لیا ہے مختلف ہوتا اور انہیں
 ایک دوسرے کا رد کرتا مکتوبات کا کہ ہماری تقریر صحیح ہے
 اور کسی کو ہم نے یہ کہتے پایا کہ جو کچھ ان سبی شرحوں
 اور بڑی فتاویٰ کی کتابوں میں موجود ہے وہ
 امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا قول ہے حالانکہ وہ فرق
 نہیں مانتا کہ ان کے اقوال سے نکالا ہو قول کیا ہے
 اور حقیقت میں انکا قول کیا ہے اور نہ علماء کے

معنی قولہم علیٰ تخریج الکرمی کذا و علی
تخریج الطواری کذا و لا یزیدین قولہم قال
ابو حنیفہ کذا و یدین قولہم جواب المسئل
علی قول ابی حنیفہ کذا و علی اصل ابی حنیفہ کذا
ولا یصغوا لی ما قالہ المحققون من الختیرین
کابن الہما و ابن الفہیم فی مسئلۃ العشر فی
العشر و مسئلۃ اشترطوا العد من الماء
میل فی التیمم و امثالہما ان ذلک من
تخریجات الاصحاب و لیس من مذهبنا ^{الحقیقۃ}
و وحدت بعضہم بزعم ان بناء المذهب
علی ہذہ الما ورات الجدلۃ الذکورۃ
فی مبسوط السرخسی الخ و التبدیل
و نحو ذلک لا یعلم ان اول من اظهرہ الذلک
فیہم المعتزلۃ و لیس علیہ بناء منہم
ثم استطاعت للامتلا حرمین توسط استیحاء
الادھان الطالبین و یضرب ذلک و الله اعلم
و ہذہ التنبیہات و السکون یصل کثیر منہا
معدناہ فی ہذا الکتاب

و وحدت بعضہم بزعم ان بناء المذهب
علی ہذہ الما ورات الجدلۃ الذکورۃ
فی مبسوط السرخسی الخ و التبدیل
و نحو ذلک لا یعلم ان اول من اظهرہ الذلک
فیہم المعتزلۃ و لیس علیہ بناء منہم
ثم استطاعت للامتلا حرمین توسط استیحاء
الادھان الطالبین و یضرب ذلک و الله اعلم
و ہذہ التنبیہات و السکون یصل کثیر منہا
معدناہ فی ہذا الکتاب

۱۔ قول کے معنی سمجھاؤ کہ کرنی کی تخریج کے بموجب یہ حکم ہے
اور محامدی کی تخریج کے بموجب یہ حکم اور نہ علماء کے اس قول میں
تمیز کرتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ نے یوں کہا ہے اور سال کا جواب
ابو حنیفہ کی اصل کے بموجب اس طرح اور محققین حنیفہ مثل ابن
ہمام اور ابن نجیم کے قول پر کان نہیں دے رہا جو سالہ درود
پانی میں اور تیمم کے اس میں پانی کے میل بھردو جو نے کے شرط
لگائی اور ان جیسے اور مسائل میں کہتے ہیں کہ ہا میں صحابہ
کے تخریجات سے ہن واقع میں مذہب نہیں
ہیں۔

اور بعض کو یہ کہتے پایا کہ مذہب کی بنیاد ہی محاورات جہلی
یہ جو مبسوط سرخسی اور جلیلو ترمذی اور ان کے مثل میں مرقوم ہیں
اور وہ یہ نہیں جانتے کہ ان لوگوں میں اس بات کو فرق معتزل نے
تظاہر کیا اور اس کے مذہب کی بنائیں پھر ان محاورات
کے جیسے لائے اور طلبہ کے ذہنوں کے تیز کر نیکی یا کسی اور
مطلب کے لیے پچھلے لوگوں نے اسکو اچھا سمجھا
و اعتراف علم

اور ان شخصوں اور شکوک میں سے بہت سی باتوں سے
حل ہوتے ہیں جنکو سمجھنے اس کتاب میں تمہید کیا ہے۔
اور بعض کو سمجھنے یہ کہتے پایا کہ مسلمانوں میں دو فرق ہیں
جنکا تیسرا حصہ ایک ظاہری دوم اسباب اسے اور
جو کوئی قیاس یا اور استنباط کرے وہ اہل اسے سے ہے

کلا والله بل ليس المراد بالرای نفس
 الفهم والعقل فان ذلك لا ينفلک من اجتهاد
 العلماء ولا الراى الذى لا يعتدل على سنته ولا
 فازه لا ينقله مسلم البتة ولا القدر على
 الاستنباط والقياس فان اجعل اسهل
 الشافعى ايم ليسوا من اهل الراى بالاتفاق
 وهم يستنتون ويقيسون بل المراد من
 اهل الراى قوم توجهوا بعد المسائل
 المجمع عليها بين المسلمين او بين جموعهم
 الى التفریح على اصل رجل من المقلدین
 فكان اکثر امرهم حمل النظر على النظر و
 الرد الى اصل من الاصول ون تتبع
 الاحادیث والآثار الظاهر من لا يقول
 بالقياس لا بانثار الصحابة والتابعین
 كداود بن حزم وبينها المحققون من اهل
 السنة كاحمد وامين

ومنها انهم اظهروا بالتقليد مدبالتقليد
 صدورهم ديب النخل وهم لا يشعرون وكان
 سبب ذلك تراحم الفقهاء وتجلد لهم في
 ما بينهم فانهم لما وقعت فيهم المناجحة في
 الفتوى كان كل من اخذ شي نوقض فتواه

بمخالفين ہرگز نہیں بلکہ اس سے مقصود نفس فہم اور
 عقل نہیں کیونکہ اس بات سے تو کوئی عالم جدا نہیں ہوتا
 اور نہ وہ اسے مقصود ہو جس کا اعتقاد سنت پر کچھ بھی نہ ہو
 کیونکہ کوئی مسلمان یقیناً ایسی بات سے کاپا بند نہیں اور
 نہ استنباط اور قیاس پر قادر ہو نامواد ہو کیونکہ احماد اور احمد
 بلکہ شافعی بھی بالاتفاق اہل اسے نہیں ہیں حالانکہ
 وہ استنباط اور قیاس کہتے ہیں بلکہ غرض اہل اسے سے
 وہ لوگ ہیں جنہوں نے بعد ان مسائل کے جن پر مسلمانوں کا
 یا ان کے جمہور کا اتفاق ہو گیا ہوتا مقدمات سے کسی شخص کی
 اصل کے مطابق تخریج کی طرف توجہ کی اور ان کا بڑا ہتمام یہی
 ہوا کہ نظیر کو نظیر پر محمول کریں اور اصول میں سے کسی اصل پر
 یہ جائیں نہ یہ کہ احادیث اور آثار کو ڈھونڈیں۔ اور فرقہ
 ظاہری وہ ہے کہ قیاس اور آثار صحابہ اور تابعین کے
 قائل نہ ہوں جیسے داؤد بن حزم جو اور ان دونوں
 فرقوں کے بیچ میں محققین اہل سنت ہیں جیسے
 احمد اور اسحاق۔

اور انہیں دوسری بات یہ پیدا ہوئی کہ ان لوگوں نے تقلید
 پر اطمینان کر لیا اور تقلید ان کے سینوں میں چینی کی طرح
 گھس گئی اور ان کو خبر نہ ہوئی اور وہ تقلید کی فضا کا آپس میں
 دھکا دھیل کرنا اور باہد گر جھگڑا کرنا ہوا کیونکہ سب انہیں
 فتویٰ دینے میں مقابلہ پڑا تو جو کوئی کسی چیز کا حکم دیتا

ورد علیہ فلم یقطع الکلام الا بالمصیر تصحیح
رجل من المتقدمين في المسئلة وايضا جوا
القضاة فان القضاة لما جارا لثروهم لم يكونوا
أمناء لم يقبل منهم الاما لا يري العامة فيه يكون
شيئا قد قيل من قبل وايضا جمل رؤس
الناس واستفتاء الناس من لا علم له بالحديث
ولا بطريق التخرج كما ترى ذلك ظاهرا في اكثر
المتاخرين وقد نبه عليه ابن الهمام وغيره
وفي ذلك الوقت صمى غير المجتهد فقيها
وفي ذلك الوقت ثبتوا على التعصب والحق
ان اكثر صور الخلاف بين الفقهاء لا سيما
في المسائل التي ظهر فيها اقوال الصحابة في
الجانبيين كتكبيرات التثنية وتكبير العدة
ونكاح المحرم وتشهد ابن عباس و ابن مسعود
والاخفاء والجمع بالبسملة لتامين الاستفاد
والايتاف الاقامة ونحو ذلك انما هو في
ترجيح احد القولين كما ان السلف لا يختلفون

اسکے فتوے میں اعتراض کیا جاتا اور مانا جاتا اور بن
رجوع کرنے کے متقدمین میں کسی کی تصریح پر سالہ میں بحث
موقوف نہوتی۔ اور ایک وجہ تقلید کی قاضیوں کا ظم کرنا
کیونکہ جب اکثر قاضیوں نے ظلم کیا اور امین نہوے تو انکے
وہ حکم مقبول ہو جنہیں عوام کو شک نہوا اور جنکو پہلے
کسی نے کہا ہو۔ اور ایک وجہ یہ ہوئی کہ رؤسا جاہل
ہو اور لوگوں نے ایسوں کے مسائل پر چھے جنکو حدیث اور
طریق تخریج کا علم نہ تھا جیسے اکثر متاخرین کا حال انظار
یہی دیکھتے ہو اور ابن ہمام وغیرہ نے اس بات پر تنبیہ کی
ہو اور اسوقت میں غیر مجتہد کو فقیہ کہنے لگے اور اسی
وقت میں یہ لوگ تعصب پر چمکے اور سچ یہ ہو کہ ظلمات
فقہاء کے اکثر صورتیں صرف دو قولوں میں سے ایک کو
ترجیح دینے میں ہیں خصوصاً ان مسائل میں جن میں صحابہ
کے اقوال و نون طرف ہیں مثلاً تکبیرات تشریق اور تکبیرات
عیدین اور احرام والی کا نکاح اور ابن عباس اور ابن مسعود کا
تشہد اور آہستہ اور پکار کر پڑھنا بسم اور آمین کی اور حجت
طاق کہنا تکبیر اور اسکے مانند اور باتیں۔ اور پہلے لوگوں کا دستور تھا

۱۲ متقدمین کی تصریح کو ماننا اور ہم عصر کے اجتہاد کو نہ ماننا یہی تقلید ہے ۱۲ مسئلہ تکبیرات تشریق یعنی بعد نماز فرض بجاعت اللہ اکبر
اللہ اکبر آخر ایام تشریق میں بعض کے نزدیک فجر عرفہ سے عصر روز غریک اسٹھ نمازون میں ہو اور بعض کے نزدیک فجر عرفہ سے عصر تکبیرات تشریق
نمازون میں اور تکبیرات عیدین ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سات رکعت اول میں اور پانچ رکعت دوم میں کل بارہ ہیں اور حنفیہ کے نزدیک
تین تین ہر رکعت میں کل چھ ہیں اور احرام والی کا نکاح بعض کے نزدیک جائز ہے اور بعض کے نزدیک ناجائز اور ابن عباس کا تشہد سطح ہے
التحیات المبارکات الصلوات الطیبات لہ سلام علیکم آئمہ اور ابن مسعود کا تشہد معروف ہے اور تکبیر کی حجت و طاق کہنے سے پھر اہر کہ نماز کی
تکبیر میں سب الفاظ ایک ایک بار کہے جائیں سوائے قد قامت الصلوة کے یا دود بار مثل اذان کے ۱۲

فی اصل المشروعية وانما كان خلافاً ففهم
 فی اول الامر من بظيرة اختلاف القرآنی
 وجوه القراءات قد علموا کثیراً من هذا
 البیان الصحابة مختلفون وانهم جميعاً على
 الهدى لذلك لم يزل العلماء يجوزون
 فتاوى المفتين فی المسائل الاجتهادية و
 يسلمون قضاء القضاة ويعملون فی بعض
 الاحیان بخلاف مذهبهم ولذا لا ترى
 ائمة المذاهب فی هذه المواضع الا وهما يحضرون
 القول ويثبتون الخلاف بقول احد هم
 هذا احوط وهذا هو المختار وهذا احولى
 ويقول ما بلغنا الا ذلك وهذا کثیر فی
 المبسوط واثار محمد وکلام الشافعى ثم
 خلف من بعدهم خلف اختصر الکلام القو
 فقوا والخلاف فثبتوا على مختار ائمتهم
 للذى يروى من السلف من تاكيد
 الاخذ بمذهب اصحابهم ان لا يخرج منها
 بحال فان ذلك الامر جلی فان کل انسان
 ما هو فمختار اصحابه وقومه حتى فی الری
 والمطاع والصوله ناشیه عن ملاحظة
 الدلیل فمؤدک من الاستیفاء فکل البعض

کہ اصل مشروع ہونے میں اختلاف کرتے تھے بلکہ انکے اختلاف
 دونوں باتوں میں سے بہتر کے بارے میں تھا اور اسکی نظیر قاریوں کا
 اختلاف وجوہ قراءات میں ہوا اور اس قسم کی بہت سی باتوں
 کی یہی وجہ بیان کی ہو کہ صحابہ میں باہم اختلاف ہوا اور وہ سارے
 ٹھیک رہے۔ اور ہمیں وجہ پیشتر کے علما مفتیوں کے فتاویٰ
 مسائل اجتہادی میں ہمیشہ جائز رکھتے رہے اور قاضیوں کے
 حکم ماننے رہے اور کبھی اپنے مذہب کے خلاف پر بھی عمل
 کیا اور ایسے جگہوں میں مذاہب کے ائمہ کو اسکے سوا
 نہ دیکھو گے کہ وہ ہر قول کی تصحیح کرتے ہیں اور خلاف کو
 اسطرح کہنے سے ثابت کرتے ہیں کہ کوئی انہیں سے کہتا ہو
 کہ یہ قول محتاط تر ہو یا یہ قول مختار ہو یا میرے نزدیک
 زیادہ محبوب ہو اور کوئی کہتا ہو کہ ہکوا سکے سوا کچھ نہیں
 پہونچا اور یہ بات مبسوط اور اثار محمد اور کلام شافعی میں
 بہت ہو۔ پھر انکے بعد کچھ لوگ پیچھے ہوئے جنہوں نے
 قوم کے کلام کو مختصر کیا اور خلاف کو قوی کر دیا اور اپنے
 اماموں کے قول مختار پر جم گئے اس خیال سے کہ سلف سے
 تاکید مروی ہو کہ اپنے اصحاب کے مذہب کو اختیار کریں
 اور کسی حال میں اس سے باہر نہوں کیونکہ یہ بات شرعی ہو
 کہ آدمی اپنی قوم اور اصحاب کے مختار کو پسند کیا کرتا ہو حتیٰ کہ
 لباس اور خورش میں بھی یا غلبہ کے خیال سے کہ دلیل کے
 دیکھنے سے پیدا ہوا ہو یا اسطرح کے کسی اور خیال سے پس بعض

تعصبا و غيا حاشا هم من ذلك قد كان في
 الصحابة والتابعين من بعدهم من يقرء
 البسطة ومنهم من لا يقرءها ومنهم من يقرءها
 من لا يجهر بها ومنهم من كان يقرء في الفجر ومنهم
 من لا يقرء في الفجر ومنهم من يتوضأ من الحجة
 والوعاء في الفجر ومنهم من لا يتوضأ من ذلك
 ومن يتوضأ من مساء وشهوة ومنهم
 من لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ مما
 انار ومنهم من لا يتوضأ من ذلك
 خلافتهم من خلفاء المدينة
 والشافعي وغيرهم من خلفاء المدينة
 من المالكية وغيرهم من خلفاء المدينة
 البسطة لاسرا ولا جهر وصلة الرشيد اماما
 وقد اجتمع في الامام ابو يوسف خافه
 ولم يعد كان افتاء الامام مالك بانه لا وضوء
 عليه كان الامام احمد بن حنبل يرى وضوء
 من الرعا والجماعة فليل له فان كان الامام
 قد خرج منه الدم ولم يتوضأ هل تصلي خلفه
 فقال كيف اصله خلف الامام مالك وسفيان
 السدي روى ان ابا يوسف مصل كانا

لوگوں نے اس بات کو گمراہی اور تعصب بھی حال کیا اس
 بات سے بری ہیں۔ اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین
 میں کچھ لوگ بسطہ پڑھتے تھے اور بعض نہیں پڑھتے تھے
 اور بعض اسکو پکار کر پڑھتے اور بعض پکار کر نہ پڑھتے اور
 بعض نماز فجر میں قنوت پڑھتے اور بعض فجر میں قنوت نہ پڑھتے
 اور بعض پچھنے لگانے اور نکسیر اور قی سے وضو کرتے اور
 بعض ان چیزوں سے وضو نہ کرتے اور بعض آلہ تناسل کے
 ہاتھ لگانے اور عورتوں کو شہوت کے ساتھ چھونے سے وضو
 کرتے اور بعض ان باتوں سے وضو نہ کرتے اور بعض آگ
 کی پکی چیز کھانے سے وضو کرتے اور بعض اُس سے وضو
 نہ کرتے اور بعض اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرتے
 اور بعض اُس سے وضو نہ کرتے اور ابو جہود ایک دوسرے کے
 پیچھے نماز پڑھتے مثلاً امام ابو حنیفہ اور اُنکے شاگرد اور امام شافعی
 وغیرہ میں سے امامون مالکی وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھتے اگرچہ وہ سب امام
 نہ آہستہ پڑھتے نہ پکار کر۔ اور ہارون رشید نے پچھنے لگو کر
 نماز کی امت کی اور امام ابو یوسف نے اُسکے پیچھے نماز پڑھی اور اس نماز کا
 اعادہ نہیں کیا اور امام مالک نے ہارون رشید کو غصی یا تھا کہ پچھنے لگانے
 وضو لازم نہیں آتا اور امام احمد بن حنبل کی رائے تھی کہ اگر پچھنے سے وضو
 چاہیے اُنکے کسی کہہ کہ اگر امام کے بدن خون نکلے اور وہ وضو نہ کرے تو تم
 اُسکے پیچھے نماز پڑھو گے امام احمد نے کہا کہ میں امام مالک اور سعید بن
 کے پیچھے نماز کیسے پڑھوں اور کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف اور امام محمد

۱۔ فی العبدین تکبیر ابن عباس لان
 هارون الرشید کان یحب تکبیر جده و صل
 الشافعی الصبی قریبا من مقبرة ابي حنیفة
 فلم یقنت تا دبا معرو قال یضرب الخدرنا
 الی مذہب اهل العراق قال مالک المنصور
 وهارون الرشید ما ذکرنا عنه سابقا
 فی البزارية عن الامام الثانی وهو یوسف
 انه صلی یوم الجمعة مغتسل من الحمام و صلی
 و تفرقوا اثر اخبر بوجود فارة مینة فی بید الحما
 فقال اذا نأخذ بقول اخواننا من اهل المذنب
 اذا بلغ الماء قلتین لم یحل خبثا انتھی
 ومنها ان اقل اکثرهم علی النعمات کل
 فن فہم من زعم انه یوسع علی اسماء الرجال
 و معرفة مراتب الجرح والتعدیل ثم خرج من
 ذلک الی التاریخ قدیمہ حدیثہ و منہ من یفہم
 عن نوادر الاخبار و عن ابیہا فان
 دخلت فی حد الموضوع و منہ من اکثر
 القیل قال فی اصول الفقه و استنبط کل
 اصحابہ قواعد جدیدة و اورع فاستقط
 و اجاز و تفصیل و عرف و قسم فحصر طول الکلام
 تارة و تارة اخرى اختصر و منہ من فہم فی بعض

نماز عیدین میں ابن عباس کے تکبیر کہتے تھے اس لیے کہ
 خلیفہ ہارون اپنے دادا ابن عباس کی تکبیر کو دوست رکھتا تھا
 اور امام شافعی نے صبح کی نماز امام ابو حنیفہ کے قبرہ کے پاس
 پڑھی اور ان کے ادب کی وجہ سے اس نماز میں قنوت نہ پڑھا اور
 یہ بھی امام شافعی کا قول ہے کہ ہم بعض اوقات تنزل کر کے مذہب
 اہل عراق اختیار کرتے ہیں۔ اور امام مالک نے منصور اور ہارون
 سے جو کچھ کہا تھا وہ ہم پیشتر ذکر کر چکے ہیں۔ اور بزاز میں امام
 ثانی یعنی ابو یوسف کا حال منقول ہے کہ انھوں نے حمام
 میں غسل کر کے جمعہ کے دن لوگوں کو نماز پڑھائی اور لوگ
 منتشر ہو گئے پھر انکو حمام کے کتوں میں ایک مرے چمے
 کی خبر ملی تو امام ابو یوسف نے کہا کہ اس صورت میں ہم اپنے
 بھائیوں میں والدین کا قول اختیار کرتے ہیں کہ جب پانی
 وہ قلم ہو جائے تو وہ نجس نہیں ہوتا بزاز میں کی روایت تمام ہوئی
 اور انہیں ہمیری بات یہ پیدا ہوئی کہ بہت لوگ ہرگز میں بارگاہ
 کی طرف متوجہ ہیں بعض نے یہ دعویٰ کیا کہ علم اسکا رجال اور معرفت
 جرح و تعدیل کی غیبت کی کرتے ہیں پھر اسکو چھوڑ کر پرانی اور
 نئی تاریخ کی طرف نکل گئے۔ اور بعض نے اخبار زاد اور غریب کی
 تلاش کی گو وہ اخبار حد موضوع میں داخل ہوں اور بعض نے اصول فقہ
 میں بہت سی گفتگو کی اور ہر ایک نے اپنے ہمارے ہوں کے لیے جھگڑنے کے
 قواعد نکالے اور اعتراضوں کو کمال پر پہنچا دیا اور جواب دہ کہ غرض

حلیٰ یعنی سوائے تکبیر تحریر کے سات بار ادا رکعت میں اور علاوہ تکبیر کو جس کے پانچ بار دوسری رکعت میں تکبیر کہتے ہیں اور یہی ہے

یہی ہے کہ امام شافعی نے صبح کی نماز امام ابو حنیفہ کے قبرہ کے پاس پڑھی اور ان کے ادب کی وجہ سے اس نماز میں قنوت نہ پڑھا اور یہ بھی امام شافعی کا قول ہے کہ ہم بعض اوقات تنزل کر کے مذہب اہل عراق اختیار کرتے ہیں۔ اور امام مالک نے منصور اور ہارون سے جو کچھ کہا تھا وہ ہم پیشتر ذکر کر چکے ہیں۔ اور بزاز میں امام ثانی یعنی ابو یوسف کا حال منقول ہے کہ انھوں نے حمام میں غسل کر کے جمعہ کے دن لوگوں کو نماز پڑھائی اور لوگ منتشر ہو گئے پھر انکو حمام کے کتوں میں ایک مرے چمے کی خبر ملی تو امام ابو یوسف نے کہا کہ اس صورت میں ہم اپنے بھائیوں میں والدین کا قول اختیار کرتے ہیں کہ جب پانی وہ قلم ہو جائے تو وہ نجس نہیں ہوتا بزاز میں کی روایت تمام ہوئی اور انہیں ہمیری بات یہ پیدا ہوئی کہ بہت لوگ ہرگز میں بارگاہ کی طرف متوجہ ہیں بعض نے یہ دعویٰ کیا کہ علم اسکا رجال اور معرفت جرح و تعدیل کی غیبت کی کرتے ہیں پھر اسکو چھوڑ کر پرانی اور نئی تاریخ کی طرف نکل گئے۔ اور بعض نے اخبار زاد اور غریب کی تلاش کی گو وہ اخبار حد موضوع میں داخل ہوں اور بعض نے اصول فقہ میں بہت سی گفتگو کی اور ہر ایک نے اپنے ہمارے ہوں کے لیے جھگڑنے کے قواعد نکالے اور اعتراضوں کو کمال پر پہنچا دیا اور جواب دہ کہ غرض

الصواب المستبعدة الق من حقها ان لا تعرض
 لها عاقل يستحب العفو والاماءات من كلام
 المخرجين فمنهم من لا يرتضى استماعه
 عالم ولا جاهل فقتلة هذا الجدل الخراف
 والتعق قربة من الفتنة الاولى حين نشأ
 في الملك وانتصر كل رجل لصاحبه فكما
 اعقبت تلك ملكا عضوضا ووقايع
 صماء عمياء فكذا لك اعقبت هذه جهلا
 واختلاط وشكوكا ووهما فالهما من الاجا
 فنشأت بعد هم قرون على التقليد الضرا
 لا يميزون الحق من الباطل ولا الجدل
 من الاستنباط فالفقيه يومئذ هو الثنا
 المتشرف الذي حفظ اقوال الفقهاء قويا
 وضعفها من غير تميز وسرهاب شفقة
 شذوية المحدث من علل اعدايت صحيحها
 وسقيمها وهذا كذا الرما ريقوة الحبيب
 ولا اقول ذلك كليا مطردا فان الله طاف
 من عبادة لا يضرم من خذل لهم وهم
 حجة الله في رضاءه وان اوله بالقرن بعد
 الا وهو اكثر فتنة واوفر تقليد واشد
 اغترافا للامانة من صدر الرجال حق

جو اس لائق تھیں کہ کوئی عاقل انکے درپے نہوا اور ترجیح کر لیا
 اور ان سے کم تر والدون کے کلام سے وہ عموما اور اشارات
 پسند کرنے لگے جس سے کوئی عالم و جاہل قحش نہوا اور اس
 لڑائی جھگڑے اور باریک بینی کا فساد پہلے فساد کے قریب تھا
 جس وقت لوگ ملک گیری میں جھگڑے تھے اور ہر شخص نے اپنے
 ساتھی کی حمایت کی تو جیسے پہلے فساد کے پیچھے سلطنت ظلم
 امیر اور واقعات اندھا دھند ہے اس طرح اس لڑائی جھگڑے
 کے بعد ایسی جمالت اور خلط اور شک اور وہم واقع ہئے
 جسکی کچھ حد نہیں پھر ان لوگوں کے بعد بہت سے قرن نے
 تقلید پر پیا آپ کہ نہ حق کو باطل سے جدا کرتے نہ جد کو استنباط
 سے توفیق اس وقت وہی تھا جو بہت کی منہ پھٹ ہو کہ فقہا کے
 قوی اور ضعیف اقوال کو بدون تمیز کے یاد کر لے اور انکو جھیز
 چیر چیر بیان کرے۔ اور محدث وہ تھا جو صحیح اور سقیم حدیثوں کو
 شمار کرے اور اپنی نگہ زوری سے انکو کسانوں کی طرح
 بکتا چلا جاوے اور میں یہ بات کلیہ کے طور پر عام نہیں
 کہتا ہوں کیونکہ خدا کے بندوں میں سے ایک سگروہ ایسا بھی
 رہا کہ لوگوں کا اسے مخالف ہونا انکو ضرر نہیں کرتا اور وہ
 خدا سے تعاضے کی زمین میں اسکی حجت ہیں اگرچہ کم ہیں۔
 اور اس زمانہ کے بعد وقرن ہوا وہ فتنہ میں اکثر اور
 تقلید میں زیادہ تر اور لوگوں کے دلون میں سے
 انت کی نکل جانے میں بڑھ کر ہوا یہاں تک کہ

دین کے معاملہ میں غور کرنے پر مطمئن ہو گئے اور کہنے لگے
 کہ ہم نے اپنے باپ دادو کو ایک دین پر پایا اور ہم ان ہی
 کے قدم کے نشانوں پر انکی پیروی کرتے ہیں اور اس
 بات کی شکایت خدا ہی سے ہو اور اسی سے مدد مطلوب
 ہو اور اسی پر بھروسہ اور توکل ہو۔ اور یہ آخر ہو ان
 باتوں کا جنکا لکھنا ہم کو اس رسالہ انصاف فی بیان
 اسباب اختلاف میں مقصود تھا اور پہلے اور پیچھے اور ظاہر
 اور باطن میں سب تعریفیں خدا ہی کو لائق ہیں۔

تمت بالخیر

اطمانوا بترك الخوض في امر الدين
 وبان يقولوا انا وحدنا ابااءنا على امته
 وانا على اثارهم مقتدون والى الله
 المشتكى وهو المتعان وبه الثقة وعليه
 التكلان وهذا اخر ما اردنا ايرادا في هذه
 الرسالة المسماة بالانصاف في بيان اسباب
 الاختلاف والحمد لله تعالى اولا و آخر
 وظاهرا وباطنا +

تمت بالخیر

فہرست مصنف ترجمہ انصاف

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|---|
| ۲۴ | صحابہ اور تابعین کے بعد کتابوں کے لکھنے کا اہم ہوا۔ | ۲ | وہابیہ مصنف۔ |
| ۲۵ | امام مالک کا حال۔ | ۳ | باب اول ان سببوں کے بیان میں جنہے باہم صحابہ میں اور باہم تابعین میں فروعی اختلاف پیدا ہوا ان اختلافات کی نہایت مفید مثالیں۔ |
| ۲۶ | امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا حال۔ | ۱۸ | سعید بن مسیب کے مذہب کی اصل۔ |
| ۲۸ | امام شافعی کا حال۔ | ۱۹ | ابراہیم نخعی کے مذہب کی اصل۔ |
| ۳۲ | ابو یوسف کا حال۔ | ۲۰ | باب دوم مذاہب فقہاء کے مختلف ہونے کے اسباب اور نتیجہ خیز مثالیں۔ |
| ۳۳ | باب سوم اہل حدیث اور اہل واسطہ کے اختلاف کا سبب۔ | | |
| ۳۴ | اول درجہ کے محدثوں کا ذکر۔ | | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|----------|--|
| ۶۴ | اللہ تعالیٰ کا۔ | ۴۰ | مسائل کے جواب میں لوگوں کا قاعدہ۔ |
| | قول ابن زیاد شافعی مبنی کا۔ | ۴۱ | دوسرے درجہ کے محدث |
| ۶۵ | قول سیوطی ضمن میں مقولہ ابن زیاد کے۔ | ۴۲ | بخاری اور مسلم و ابوداؤد و مسلم و ترمذی |
| ۷۰ | تقلید پہلے واجب نہ تھی پھر کیسے واجب ہوئی۔ | ۴۳ تا ۴۴ | بڑے عالم مشہور ہیں۔ |
| ۷۱ | ہندوستان کے جملہ پر تقلید ابو حنیفہ واجب ہے۔ | ۴۸ | تخریج کا قاعدہ۔ |
| ۷۲ | اور ان کے مذہب سے باہر نکلنا حرام۔ | ۵۰ | علمائے محقق فقہ اور حدیث دونوں کو اختیار |
| ۷۳ | مجتہد مطلق پانچ باتوں کے جاننے سے ہوتا ہے۔ | | کرتے رہے۔ |
| ۷۵ | مجتہد مستقل تین باتوں میں اور وہ بھی ممتاز ہوتا ہے۔ | ۵۱ | دونوں فرقوں کو کیا مناسب ہے۔ |
| | مجتہد مطلق اور منتسب فی الذہب کی | ۷۷ | ابو سلیمان خطابی کا قول ضرورت نعتہ |
| | مثالیں۔ | | اور حدیث میں۔ |
| ۷۸ | مذہب ائمہ چار گانہ میں کس قسم کے مجتہد ہے۔ | ۵۲ | فقہاء کو برا کہنے والا گنہگار ہے۔ |
| | مذہب شافعی کی اصل۔ | ۵۶ | باب چہارم چوتھی صدی سے پہلے |
| ۸۱ | مذہب شافعی کا دشمن بڑا ہے۔ | | لوگوں کا حال۔ |
| ۸۱ | پاسپ پنجم اُن باتوں کے بیان میں جو | ۵۷ | مجتہد مطلق کا حال۔ |
| ۷۷ | چوتھی صدی کے بعد ہوئیں۔ | ۵۸ | بعد دو صدیوں کے پابندی مذہب معین |
| ۷۷ | قول امام غزالی کا۔ | | کی واجب ہو گئی۔ |
| ۸۹ | اہل راسے اور فرقہ فتنی ہری کون لوگ ہیں۔ | ۶۱ | اصحاب وجہ کون ہیں۔ |
| ۷۷ | تقلید کے پھیلنے کے وجہ۔ | ۶۲ | مجتہد مطلق اور مجتہد فی الذہب کا بیان |
| | اخیر زمانہ کے فقہ احمدی محدث۔ | ۶۳ | مذہب مجتہدین کی پابندی ایک راہ ہے۔ |

دفتر النجم کی مخصوص بیش بہا کتابوں کی فہرست

حمائل شریف مترجم

مطبوعہ عہدہ المطابع لکھنؤ

یہ وہی حمائل شریف ہے جس کا اشتہار اپنے النجم کے ساتھ کئی مرتبہ دیکھا جو جسکی حسن و خوبی سے آپ حضرات اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں جس میں علامہ سلیس اور قابل اعتبار ترجمہ کے حاشیہ پر ایک نہایت کارآمد تفسیر بھی ہے اور آیات کے شان نزول عہدہ سابقہ سے بیان کیے گئے ہیں اور آخرین ایک رسالہ بھی ہے جس میں تمام ان انبیاء کے حالات ہیں جن کا ذکر قرآن پاک میں ہے اسی طرح اور بھی بہت سے کارآمد مضامین اس رسالہ میں ہیں۔ یہ حمائل شریف حاشیہ اور مجلد ہے۔ رنگ خا کا زرد ہے اور ایک عہدہ کاریگر کے ہاتھ کی بنائی ہوئی ہے۔ جلد پوسے چمڑے سے منڈھی ہوئی اور چاندی کے خوشنما کام سے مزین ہے۔ قیمت برعایت خاص تین روپیہ۔

حمائل شریف معری تقطیع خورد

اس حمائل شریف میں چند خوب بیان بنظیر ہیں۔ (۱) تقطیع بہت چھوٹی ڈاکخانہ کے کارڈ کے برابر (۲) قلم بہت اُضح اور خوشخط (۳) چھپائی بہت صاف (۴) متن خانی (۵) حمائل شریف کے شروع پر ایک رسالہ ہے جس میں بہت مفید مضامین ہیں (۶) حمائل شریف میں ایک رسالہ ہے جس کے ذریعہ سے تمام اہل فہم کا علاج آیات قرآنی سے کیا جا سکے اور جلد نہایت خوبصورت جو ہر یہ صرف عرصہ

علم الفقہ | یہ وہی فقہی مقدس رسالہ ہے جو سات

برس سے ماہوار شائع ہو رہا ہے جس میں حنفی فقہ کی مستند کتابوں سے مفتی بہ مسائل منتخب کر کے لکھے جاتے ہیں تعریف کی اب بالکل ضرورت نہیں تمام ملک نے اس بات پر اتفاق کر لیا ہے کہ فقہی مسائل کی تعلیم کے لیے اس سے بہتر آج تک کوئی کتاب اردو زبان میں شائع نہیں ہوئی چھ جلدیں اس رسالہ کی اس وقت تیار ہیں۔ جلد اول طہارت کا بیان قیمت ۸ جلد دوم نماز کا بیان قیمت ۸ جلد سوم روزہ کا بیان قیمت ۸ جلد چہارم زکوٰۃ و عشر کا بیان قیمت ۸ جلد پنجم حج و زیارت کا بیان قیمت ۸ جلد ششم جسمین نکاح کے مسائل بیان ہوئے ہیں قیمت ۸

ترجمہ اسد الغابہ | یہ وہی مقدس کتاب ہے جس میں (۵۰) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے حالات ہیں اردو زبان میں آج تک کوئی کتاب ایسی نہ تھی جس میں تمام صحابہ کا تذکرہ ہو۔ چھ جلدیں اس کتاب کی تیار ہیں شائقین جلد طلب کریں نہ اس کتاب کا دوبارہ چھپنا دشوار ہے۔ پہلی جلد جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر حالات اور نہایت جامع تذکرہ کے بعد (۶۶۳) صحابہ کا تذکرہ ہے۔ دوسری جلد جس میں (۶۶۳) صحابہ کا تذکرہ ہے تیسری جلد جس میں (۵۰۸) صحابہ کا تذکرہ ہے جلد چہارم میں (۶۰۲) صحابہ کا تذکرہ ہے جلد پنجم میں (۶۲۱) صحابہ کا تذکرہ ہے جلد ششم میں (۶۴۸) صحابہ کا تذکرہ ہے۔ قیمت فی جلد عا ترجمہ تاریخ طبری | عربی کی قدیم و مستند تاریخ ابن کثیر تھی اسکے ترجمہ کا تو خیال بھی نہ آتا تھا النجم کی برکت سے اس کتاب کا ترجمہ شروع ہو گیا پہلی جلد جس میں ابتدائی تاریخ حضرت موسیٰ علیہ السلام

دفتر انجم کی مخصوص سیش بہا کتابوں کی فہرست

ایکابینا کامل

اس وقت اس بیظیر کتاب کی تینوں جلدیں ہمارے پاس موجود ہیں کاغذ - لکھائی - چھپائی - ان تینوں جلدوں کی مناسبت اعلیٰ ہے۔ اس کتاب کی شہرت ایسی نہیں ہو کہ مضامین کی نسبت کچھ کہنے کی ضرورت ہو۔

پہلی دونوں جلدوں میں صحابہ کرام کے فضائل عقلی و نقلی شواہد اور مسلمہ فریقین دلائل سے نہایت دلچسپ و لطیف عبارت میں بیان کیے ہیں اور شیعوں کی صحیح و معتبر روایتیں تقریباً دو سو نقل کی ہیں۔ جلد اول کے آخر میں نکاح ام کلثوم کی بحث بہت ہی نفیس ہے۔ جلد سوم میں طعن فدک کے قلع و قمع کے علاوہ شروع میں چند مقدمات لکھے ہیں اور ان میں ایسے عمدہ اور کارآمد مضامین بیان کیے ہیں اور شیعوں کی کتابوں سے ایسا عمدہ سامان فراہم کیا ہو کہ اسکی خوبی دیکھنے سے قسطنطین قیامت جلد اول دوم و تیسرے جلد کے ہمارے ہاں۔

ترجمہ تحفہ اثنا عشریہ | الحمد للہ کہ تحفہ اثنا عشریہ کا ترجمہ سلیس اور دو میں چھپ

ایک تحفہ اثنا عشریہ کے نام سے کون دانت نہیں ہو کہ کون نہیں جانتا کہ شیعہ سنی کے مناظرہ میں ایسی دلچسپ اور نہایت بظہیر کتاب اب تک نہیں لکھی گئی ہے کون نہیں جانتا ہے کہ تحفہ اثنا عشریہ میں شیعوں نہ ہر کے تمام اصول و فروع کو ایسے تحقیقانہ دلائل سے باطل کیا ہو کہ کسی شیعہ کو سرگھٹانکی

ہمت باقی نہیں رہی۔ تمام شیعوں نے اپنی متفقہ کوشش اسکے جواب لکھنے میں ختم کر دی مگر کچھ نہ ہو سکا۔ جس کتاب کے مصنف حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ ہیں اسکی حسن خوبی کا کیا پوچھنا۔ حق یہ ہے کہ اس کتاب کے دیکھنے سے آدمی ایک ستمگر مناظرین سمجھتا ہو اور شیعہ مذہب کی اصل حقیقت معلوم کر نیکی لیے دوسری کتاب کی محتاج نہیں ہو سکتا۔ نام اس ترجمہ کا بد یہ عجیب ہے۔

جم ۱۸۱۲ء صفحہ لکھائی - چھپائی - کاغذ - قابل دیدہ ہو

قیمت ہر ایک یہ کتاب کی عبارت لکھی ہو کیونکہ اسکو چھپنے مانا

مناظرہ حصہ اول دوم و سوم | یہ دونوں اب مضامین

ہیں جو انجم کے ساتھ

شائع ہو سے ان مضامین کا لطف بغیر دیکھے معلوم نہیں

ہو سکتا۔ اصوات اور سلیس لکچر اور عبارت میں علمی

تحقیقات اور فن حدیث کے مزاحمہ اگر اس میں شیعوں کے امام

مولوی حامد حسین کے استقصا کی عجیب و غریب سیلطفی

شیعوں کے عقائد کی تفریق غرضت بحث ہو وہ غلطیوں اور

دوسرے حصہ کو بھی اسی پر قیاس کر لیں ان دونوں

حصوں میں علاوہ اور لطیف اور کارآمد مضامین کی بڑی

کریم کے متعلق ایسے دقیق مباحث لکھے ہیں جنکو دیکھنا

ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے۔ زبان تازہ ہوتا ہے اور

قرآن پاک کی غلطیوں جلالت ظاہر ہوتی ہے اور کیا کتاب

حصہ سوم میں فن حدیث کے مباحث شروع کیے گئے

ہیں فریقین کی احادیث پر گہری تحقیق نظر ڈالی گئی ہے

ترجمہ اول دوم و سوم